Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

№ 269 (26352) • Среда, 26 сентября 1990 года • Цена 4 коп.

ОФИЦИАЛЬНО

Закон Союза Советских Социалистических Республик

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ МЕРАХ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СТРАНЫ

Учитывая сложность социально-политической обстановки, необходимость чрезвычайных мер для выведения общества из кризисной ситуации, обеспечения перехода к рыночной экономике, укрепления системы управления страной и правопорядка, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

1. В целях стабилизации положения в стране предоставить Президенту СССР на период до 31 марта 1992 года право оперативно издавать в соответствии с Конституцией СССР указы нормативного характера и давать поручения по вопросам отношений собственности, организации управления народным хозяйством, бюджетно-финансовой системы, оплаты труда и ценообразования, укрепления правопорядка, если Верховный Совет СССР не признает необходимым установить иные правила либо не рекомендует Президенту СССР изменить или отменить принятое им решение.

2. Предоставить Президенту СССР право создавать органы и другие государственные структуры для ускорения формирования общесоюзного рынка и обеспечения взаимодействия в этих целях союзных и автономных республик, автономных областей и округов.

3. Обратиться ко всем Советам народных депутатов, политическим партиям, профессиональным союзам, общественным организациям и движениям с призывом поддержать усилия Верховного Совета СССР, Президента СССР и Совета Министров СССР по сохранению гражданского мира и спокойствия, наведению общественного порядка и государственной дисциплины, укреплению хозяйственных связей и нормального ритма работы предприятий, предотвращению забастовок и других социальных конфликтов, упрочению сотрудничества всех наций и национальных образований.

Президент Союза Советских Социалистических Республик
М. ГОРБАЧЕВ
Москва, Кремль.
24 сентября 1990 г.

НОВОСТИ ДНЯ

Райский сад «Цитруса»

Вы знаете, где выращен этот лимон? Скажу — не поверите: в задымленной, отравленной газами Горловке.

...А все началось с мечты. И с любви к земле Олега Опалюка. После службы в армии приехал в Донбасс и пошел работать забойщиком. Но в минуты досуга все чаще возвращался к земле.

Первые опыты принесли успех. Вот он, желанный лимон. Но Олег хотел большего — ему виделись целые лимонные плантации.

Полтора года назад вдвоем с забойщиком Ф. Кущом взялись осуществлять задуманное. Приобрели дачный участок.

Теперь тут — настоящий райский сад.

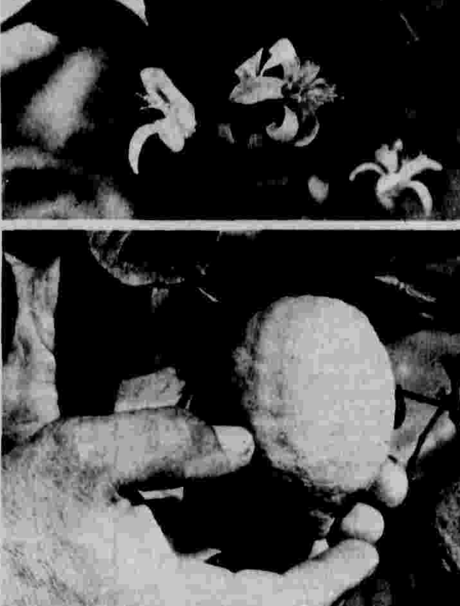
— Мы, как и было задумано, хотим поставить производство лимонов на поток,— говорит Опалюк, ныне директор «Цитруса».

Без учредителей трудно бы пришлось молодому предприятию. Поддержку недавние горняки получили от руководства Майорского бетонного завода.

● Здесь сегодня трудятся вчерашние шахтеры. А рядом — дело их рук.

В. ЖИГАЛИН.
Фото А. Виткова.







Телефон — Телетайп — Телефакс

Около 20 лет назад был исключен из партии водитель АТП 17146 Маньковского района Черкасской области М. Гоменюк. Тяжкое наказание последовало за то, что он принял участие в крещении дочери. Он обратился в парторганизацию с просьбой пересмотреть его дело и принять в партию. Его просьба была удовлетворена. Коммунисты поздравили своего товарища. По таким же соображениям повторно приняли в партию его коллегу; шофера А. Миронюка, инженера совхоза «Маньковский» О. Домброва, председателя профкома колхоза «Шлях Ленина» П. Киндюка, юриста-консультанта агропромобъединения А. Качоровского. Сдвинулось дело и по приему в партию. В последнее время ее членами стали лучшие представители нашей сельской интеллигенции — директор Русаловской школы Т. Шанденко и ее учительница Л. Грабова, заведующая детсадом Н. Савранская.

Прибавку в 80 центнеров картофеля с каждого гектара получают земледельцы колхоза «Тверь», применив на возделывании важной продовольственной культуры технологию западногерманской фирмы «Байер». Универсальный препарат «Зенкор», разработанный этой фирмой, позволил с минимальными трудовыми затратами содержать в чистоте картофельные поля. Импортный гербицид гарантирует экологически чистую продукцию.

Труженики Анзобского горно-обогатительного комбината в Таджикистане всегда были активными подписчиками на периодические издания. Нынешняя подписка имеет свою специфику — цены выросли. Учитывая это, совет трудового коллектива решил оказать помощь рабочим и ветеранам труда. За счет предприятия им уже выписано сто экземпляров «Правды».

Гурьевский облкомприроды, управление народного образования и станция юных туристов решили привлечь к защите окружающей среды школьников. Два учебных года объявлены экологическими. Юные краеведы составят карты колхозов, совхозов, районов, нанесут на них все загрязняющие среду объекты, будут следить за изменениями в природе. Предлагается предавать гласности факты варварского отношения к природе через печать, телевидение, радио.

В Каракалпакскую АССР прибыла группа экспертов Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП). В течение нескольких дней советские ученые, их коллеги из США, Великобритании, Франции, Японии, Польши, Кении побывали в эпицентре экологического бедствия — на Аральском море, в прилегающих к нему районах автономной республики. Экспертов ЮНЕП пригласили на помощь в разработке плана действий по сохранению Аральского моря. Не поздновато ли?

Все больше становится городов-побратимов разных стран. Ну а если города находятся рядом, в одном государстве, что им мешает завязать братские связи? Эта мысль осветила встречу представителей Ташкента, прибывших в Ленинабад для дальнейшего развития связей между двумя республиками — Узбекистаном и Таджикистаном.

Аэробус А-310, который в будущем году выйдет на трассы Аэрофлота, 25 сентября совершил демонстрационный полет по маршруту Москва — Ленинград — Москва. Пять лайнеров этого типа поставит западноевропейский консорциум «Эрбас индастри». А-310 вмещает 193 пассажира. Дальность его полета — 9.250 километров, что позволяет выполнять беспосадочные рейсы, например, из Москвы в Нью-Йорк. При этом он расходует значительно меньше топлива, чем ИЛ-62.

По данным МВД СССР, в общем количестве преступлений, выявленных сотрудниками правоохранительных органов в первом полугодии 1990 года, 30,7 процента составляют хищения государственного или общественного имущества, 20,2 процента—спекуляция, 2 процента — взяточничество. За спекуляцию к уголовной ответственности привлечено почти 10 тысяч граждан.

«Правда» — ТАСС — Интерфакс.

О ЧЕМ ГОВОРЯТ

МОМЕНТ РЕШЕНИЙ И ПОСТУПКОВ

Конфликт, неожиданно вспыхнувший (от непроверенного слуха) между двумя Верховными Советами — российским и союзным, так же быстро прояснился телетрансляцией с заседания сессии парламентариев страны. А в редакции продолжают трезвонить телефоны: «Горбачеву дали неограниченную власть?», «Правда, что распускают союзные парламенты?», «Давно пора бы Президенту стукнуть кулаком!»

Но чаще других повторялся один вопрос: «А что на самом деле скрывается за конфликтом?» Начав отвечать, я вдруг поймал себя на мысли, что необходимо понять и то, что стоит за самим вопросом звонившего.

Но сначала коротко о ситуации, породившей разговоры и возникающей всегда, когда одна из сторон пользуется не фактами, а слухами и домыслами.

Вечером минувшей пятницы на заседании союзного парламента было высказано предложение наделить Президента СССР на период перехода к рынку дополнительными полномочиями. А именно: дать ему право издавать указы, касающиеся экономики и правопорядка и направленные на стабилизацию положения в стране. Было также сказано, что парламент страны, если он не согласен с решением Президента, оставляет за собой право последнего слова.

На следующий день парламент России бурлил, как пчелы, которых собираются выкидывать из обжитых ими ульев. Повод? Собственная и, скажу мягко, не очень корректная интерпретация депутатом двух Верховных Советов Н. Травкиным того, что было предложено на союзном парламенте. По его словам выходило так, что Президент замахнулся на суверенитет республик, их экономическую и политическую самостоятельность, после чего российские депутаты стали гадать, когда к ним явится матрос Железняк с известными словами об уставшем карауле. Так, в начавшейся панике, иных слов не подберу, решено было принять постановление Верховного Совета РСФСР о защите Конституции и суверенитета России. И, возможно, приняли бы, не разобравшись в сути дела, да вот кворума не хватило. Но тогда Президиум российского парламента взял ответственность на себя и принял аналогичное заявление, которое в тот же вечер было зачитано в программе «Время».

Общественность тут же, не имея достоверной информации, восстала против диктаторства, в защиту демократии. Кстати, лично для меня это факт отрадный: он говорит о необратимости демократических преобразований, о готовности народа защищать их.

Но непонятно другое: и вчера раздавались звонки с просьбой прояснить, что же стоит за решением Верховного Совета СССР о предоставлении Президенту СССР дополнительных полномочий. Словно не было воскресного выступления в той же программе «Время» члена Президентского совета Е. Примакова, словно не транслировало телевидение в понедельник заседание союзной сессии, в ходе которой сам М. Горбачев разъяснил, что дополнительные полномочия он расценивает прежде всего как дополнительную ответственность главы государства за положение в стране.

Тем не менее в звонках в редакцию проглядывается желание читать между строками. И, уверен, найдутся такие, кто вычитает, услышит то, что захочет. И будет все переворачивать с ног на голову, будоражить людей, еще более накаляя напряженную ситуацию в стране. Нужно ли это обществу, перед которым и без того из-за, скажу не стесняясь, паралича власти, безответственности многих «ответственных лиц» маячат голод и холод нынешней зимой? Вряд ли...

Думаю, в подавляющем большинстве своем люди одобрят делегирование Верховным Советом СССР дополнительных полномочий в сфере экономики и правопорядка Президенту страны. И дело не только в том, что часть общества, устав от нарастающего беспорядка во всех областях нашей жизни, требует «сильной руки». Главное — приходит понимание, что любая, даже идеальная программа по оздоровлению нашей экономики будет растоптана, если общество не добьется консолидации сил для ее реализации.

Дисциплина и порядок — вот условия, без которых нам не осуществить ни одну программу. И еще — законопослушание. Но этих условий, согласитесь, сегодня нет. И одобряя решение Верховного Совета СССР, я, например, задумываюсь: а как оно будет реализовано на практике. Ведь мы уже познали случаи, когда те же президентские Указы, мягко говоря, повисали в воздухе. Не произойдет ли подобное и с дополнительными полномочиями Президента?

Опасаюсь потому, что переходный период к рыночной экономике — самый сложный, самый опасный. Здесь нет четких граней между законным и незаконным — этим, не сомневаюсь, воспользуются дельцы теневой экономики, чтобы еще раз, может быть, последний, набить себе карманы. В это смутное время, похоже, не избежать и волнений той части населения, которая себя чувствует незащищенной перед рыночными ценами,— и забастовки еще более усугубят положение в экономике. Не исключено, что активизируются националистические элементы, которые, прикрываясь лозунгами суверенитета и самостоятельности народов, сделают последнюю попытку раздробить федерацию на ханства и княжества, чтобы властвовать там...

Поэтому, на мой взгляд, вопрос сегодня стоит так: поможем ли мы Президенту, а значит и себе, в эту трудную для страны минуту или нет?

Пришел момент решений и поступков.

Георгий ОВЧАРЕНКО.

СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ТВЕРДЫЕ ГРАНИ СОЮЗА

Вчера утром Васильевский спуск у Кремля, где разрешена остановка легковых автомашин, доставляющих на сессию народных депутатов и журналистов, аккредитованных освещать ход ее работы, был в отличие от позавчерашнего дня полупуст. Жиже было представителей органов массовой информации, как наших, так и зарубежных, в зале пресс-центра Верховного Совета, да и самих парламентариев зарегистрировалось поменьше прежнего. Между тем вопрос, который предстояло рассмотреть, по своей актуальности и остроте нисколько не уступал тем, по которым парламент страны принял постановления накануне.

Председательствовавший на заседании А. И. Лукьянов предоставил слово Р. Н. Нишанову для сообщения о том, как идет подготовка важнейшего для нашего общества документа — проекта Союзного договора. Характеризуя сегодняшнее положение страны, докладчик сказал, что кризисные явления проникли во все сферы государственной и общественной жизни, что здесь выросли целые «Эвересты и Арараты нерешенных проблем». К тому же наше государство уникальное по своему составу— 130 национальностей объединено им. Союзный договор нужен всем как воздух, в связи с чем летом этого года по инициативе М. С. Горбачева и началась работа по подготовке этого документа.

По договоренности, достигнутой на заседании Совета Федерации СССР, 20 июня в Кремле состоялась первая общая встреча рабочих групп представителей из союзных республик и рабочей группы Верховного Совета и Совета Министров СССР, посвященная обсуждению подходов к разработке нового Союзного договора. В ходе этой встречи были высказаны конструктивные идеи и предложения, которые были положены в основу дальнейшей работы.

С 3 по 28 августа состоялись консультативные встречи рабочей группы Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР с представителями 12 союзных республик по вопросам подготовки нового Союзного договора, а также — встречи с делегациями Литвы, Латвии и Эстонии.

Все консультации по вопросам подготовки нового Союзного договора прошли в деловой, доброжелательной атмосфере. Было подтверждено общее стремление к укреплению и развитию взаимосвязей суверенных республик в составе обновленного союзного государства, построенного на принципах свободного, добровольного и равноправного содружества.

Заключение нового Союзного договора в кратчайшие сроки однозначно признано задачей, от решения которой зависит судьба перестройки, историческая перспектива нашего общества, выход его из кризисного состояния.

В то же время по ряду принципиальных вопросов выявилось существенное расхождение взглядов. Отдельными представителями некоторых республик высказывались и крайние точки зрения. Не будем подробно характеризовать их, поскольку мнение оно и есть мнение, пока не стало законом жизни после его рассмотрения и правового утверждения.

Итоги консультаций подведены на совместном заседании Президентского совета и Совета Федерации СССР, состоявшемся 30—31 августа, достигнута договоренность сформировать подготовительный комитет по разработке нового Союзного договора. Экспертные группы приступили к работе. В их составе представители республик, ведущие ученые, специалисты...

Час с лишним продолжался доклад Р. Н. Нишанова. Ряд ораторов, взявших затем слово, определили его выступление как содержательное, взвешенное и деликатное в сложнейшей проблеме межнациональных, межреспубликанских отношений. Тем не менее докладчик, говорили они, лишь коснулся некоторых граней этой проблемы, что вполне естественно, но что одновременно побудило его аудиторию тут же «вспыхнуть костром» самых разных неясных вопросов, существовавших прежде, а также вызванных докладом. Надо ска-

(Окончание на 2-й стр.)

Делегатам X Всесоюзного пионерского слета

Юные друзья!

Сердечно приветствую вас, участников X Всесоюзного пионерского слета.

В очень трудное, но и очень интересное время мы с вами живем. Страна занята перестройкой всей на..ей жизни. На ваших глазах рождается новое. И это не проходит безболезненно. Порой вы сталкиваетесь с несправедливостью, ожесточением, неправдой. Но не это определяет смысл переживаемого сейчас периода. Главное его содержание — революционная перестройка и созидание жизни.

Вот и вы впервые за всю историю детского и пионерского движения в нашей стране взялись за коренное переустройство своей организации, взялись без всяких указок и нажимов со стороны. Больше инициативы, меньше боязни ошибиться. Отправляясь на поиски нового, не забудьте взять с собой лучшие традиции пионеров. В добрый час!

Пусть с этих шагов начнется для вас путь в большую жизнь! Вам предстоит творить и трудиться в более динамичном мире, который потребует глубоких знаний, высокой нравственности и культуры. Закладывайте фундамент этого сейчас, принимаясь за добрые, интересные дела.

Пронесите через всю жизнь и умножьте дружбу и товарищество, доброжелательность и стремление к сотрудничеству, родившиеся в пионерские годы. Искренность и чистота этих чувств пусть навсегда останутся в ваших душах.

Желаю вам горячей любви к Отчизне и родному краю, вечного стремления к добру и справедливости.

Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС
М. С. ГОРБАЧЕВ

Встреча М. С. Горбачева с Ли Куан Ю

25 сентября в Кремле состоялась встреча Президента СССР с Премьер-Министром Республики Сингапур Ли Куан Ю. Знакомясь с известным государственным деятелем, сыгравшим огромную прогрессивную роль в судьбах своей страны, М. С. Горбачев отметил самостоятельное значение советско-сингапурских отношений, которые, судя по содержанию прошедших в эти дни переговоров, имеют хорошую перспективу. Он связал это также и с нынешним глубоким поворотом в ходе преобразования политической и экономической системы советского общества.

Отношения между двумя столь разными государствами были оценены в контексте общих перемен в Азии и во всем мире под влиянием новых представлений о его целостности, нового отношения к правам каждой нации и государства на свой образ жизни и социально-политический выбор, предполагающий уважение к национальным ценностям и вкладу каждого народа в общий прогресс.

Мир, в том числе «третий мир», перегружен проблемами. И современная мировая политика должна направлять свою энергию на сотрудничество и взаимопонимание между государствами, учитывая баланс интересов и вне зависимости от уровня их развития, характера строя и других особенностей.

Была обсуждена ситуация в Персидском заливе. Оценки кризиса здесь, по существу, совпадают. Президент и Премьер-Министр считают возможным его преодоление мирным путем—если Совет Безопасности, пять постоянных членов, вся ООН проявят твердость и единство в осуществлении принятых резолюций, не прекращая в то же время поиска политического выхода. Если ООН, обретающая сейчас возможность действовать в соответствии с ее первоначальным предназначением, сумеет обеспечить такой выход, это будет иметь огромное, принципиальное значение для формирования нового мирового порядка.

М. С. Горбачев и Ли Куан Ю выразили удовлетворение результатами официального визита и характером их первой личной встречи.

С Премьер-Министром были его первый заместитель Го Чок Тонг и министр иностранных дел Вонг Кан Сенг. (ТАСС).

Беседа Президента СССР с японскими парламентариями

25 сентября М. С. Горбачев встретился в Верховном Совете с возглавляемой Кэйдзо Обути группой депутатов парламента Японии от либерально-демократической партии, находящихся в Советском Союзе в связи с «Неделей культуры Японии». В краткой беседе высоко оценено значение такого рода инициатив с участием авторитетных деятелей для культивирования добрососедства и взаимопонимания между народами.

Президент подтвердил свое намерение посетить Японию весной будущего года, рассчитывая, что это станет важной вехой в советско-японских отношениях, улучшение которых—необходимый и важный элемент нового, мирного периода истории. Глава делегации передал послание от видного деятеля ЛДП Синтаро Абэ, с которым М. С. Горбачев не раз ранее встречался.

(ТАСС).

«Дискуссионный листок» № 66

Плюрализм у нас торжествует. Временами даже перехлестывает через край. Нередко приобретает опасные черты. Не случайно сейчас в обществе идет поиск путей к согласию. Этой проблеме посвящен и публикуемый сегодня отчет с заседания «Круглого стола» редакции. Его участники отмечали, что многопартийность в нашей стране из объекта теоретических рассуждений становится неотъемлемым фактором современной политической жизни. Судьбы страны, судьбы перестройки в решающей мере будут зависеть от характера взаимоотношений между общественно-политическими партиями и движениями.

● 3 и 4 страницы

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Съезд Компартии Армении

ЕРЕВАН, 25. (Корр. «Правды» А. Саркисян). Начал свою работу XXIX съезд Компартии Армении. Впервые за свою историю делегаты собрались на форум парторганизации, которая уже не у руля власти. Это обстоятельство, конечно, не могло не отразиться на настроениях зала. Первое, что волнует делегатов, всех коммунистов республики: достаточны ли в компартии здоровые силы, способные вывести ее из затянувшегося кризиса, выработать программу действий, отвечающих чаяниям армянского народа?

С политическим отчетом ЦК КП Армении на съезде выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Армении В. Мовсисян. Заслушаны также доклады председателя ревизионной комиссии и доклад о бюджете и имуществе Компартии Армении.

В работе съезда принимает участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. Шенин.

Открылся слет

ГУРЗУФ (Крымская область), 25. На берегу Черного моря в «Артеке» начался сегодня X Всесоюзный пионерский слет. Более двух тысяч делегатов, среди которых только триста взрослых, поведут здесь в течение недели откровенный разговор об обновлении своей организации, ее символах, названии, программе деятельности, подведут итоги обсуждения устава. Впервые прямо на слете пройдут выборы председателя детской организации. И, *конечно же, помимо* серьезной работы, будут увлекательные конкурсы, походы в горы, приключения.

(ТАСС).

Признали лишним звеном

Верховный Совет Кабардино-Балкарской АССР упразднил деление столицы республики на районы.

Теперь в городе один хозяин — горисполком. Освободившиеся здания райисполкомов переданы учреждениям народного образования и культуры.

(ТАСС).

ТВЕРДЫЕ ГРАНИ СОЮЗА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

зать, Рафик Нишанович доволь*но искусно вел диалог с парла*ментариями в своих ответах им.

До окончания утреннего заседания к микрофону подошло менее половины из 23 депутатов, записавшихся в прения. Выступили Б. Олейник, Ю. Шарапов, *Г. Таразевич и др.*

Некоторые депутаты, говоря о национальном суверенитете, приводили выдержки из брошюры А. Солженицына, выпущенной недавно в качестве приложения «Литературной газетой» и «Комсомольской правдой». Выступавшие увидели в ней оскорбление для своих народов. Слово для реплики взял М. С. Горбачев. Он сказал:

Для меня выбор в этих вопросах сделан давно и навсегда. Я — за союз суверенных государств, обновленный союз, где бы все чувствовали себя хорошо, все народы, каждая нация реализовали свой интеллектуальный потенциал, все, что заложено в народе. Каждый народ по-своему уникален и велик. И я рассматриваю союз суверенных государств как единое многонациональное государство. Вот диалектика моего понимания.

Теперь о том, что касается публикации работы Александра Исаевича Солженицына. Она заслуживает очень серьезного анализа, оценки, размышлений. Равно как требует этого и сама личность автора. Ограничусь сейчас лишь первоначальной реакцией на этот счет. Прямо скажу, после двукратного прочтения и раздумий над прочитанным меня обуревают противоречивые чувства. Надеюсь, что и вы их испытали, убежден, что это именно так.

Как русский, воспринимаю боль, тревогу автора за судьбу русского народа, за судьбу России. Однако в то же время, как русский, решительно не могу согласиться с позицией Александра Исаевича в отношении других народов. Это все-таки, по самым мягким оценкам, неуважительная позиция. И с ней я не могу согласиться. Я родился и вырос на Северном Кавказе. В то же время корни мои по линии матери — в Чернигове, по линии отца — в Воронеже. Мы все такие, потому что наша страна через века прошла, она вот такая. И поэтому ходить по человеческим судьбам, по этой земле с какими-то моделями, ножницами или с плугом, пытаться делить и прокладывать межи — это глубочайшее недопустимое заблуждение.

И мы уже это почувствовали. Ведь только 30 процентов границ у нас установлено государственными актами, все остальное решалось местными органами. В каждом из нас, продолжал М. С. Горбачев, заложено восприятие своей страны во всей ее масштабности, обширности, многоголосии языков, культур, людей, обличий — это все мы. Мы так выросли. Если и возникают у нас отрицательные комплексы, то в отношении негативных сторон нашей истории, и не только последних десятилетий, но и столетий,— это за счет накопившихся проблем, на которые в свое время демократически не были найдены ответы. Да они не решены. Сделать это должны мы.

Уверен, путь наш — верный, только надо все додумать спокойно, ответственно до конца все дорешить. Я считаю, что мы уже на подходе к тому, что выход будет найден, несмотря на все трагедии, потери и жертвы.

Мне чужды политические взгляды Солженицына. Он весь в прошлом — прошлая Россия, монархия. Я себя чувствую демократом с радикальными взглядами, но это не мешает, а наоборот помогает мне сочетать свои взгляды с той великой ответственностью и взвешенностью, которую, я считаю, обязан проявлять, находясь в той роли, в которой оказался по вашей воле.

Сегодня много очень интересных рассуждений, глубоких мыслей схвачено этим несомненно великим человеком, однако, помоему, это не спасает статью Солженицына в целом. На нынешнем этапе я, как политик, вижу новую роль и новую ответственность Российской Федерации и русского народа. Обязательно должен в таком сочетании сказать: это происходит потому, что Российская Федерация — это не только русский народ, но и десятки, сотни народов.

Уверен, сказал в заключение М. С. Горбачев, и сейчас Российская Федерация, русские, где бы они ни жили, верны интернационализму, дружбе, сотрудничеству, открытости, являют огромный потенциал и богатство русской души. Говорю так с гордостью вслед за Достоевским, хотя это и не цитата. Подтверждаю, что все именно так и сегодня, хотя есть и обиды. Но, уверен, все мешающее мы преодолеем, сбросим, потому что мы на правильном пути.

На вечернем заседании список желающих выступить в прениях пополнился еще на 10 человек. Народные депутаты Ю. Калмыков, Ю. Щербак, В. Алкснис и другие (в целом слово было дано 18 ораторам) рассматривали, каждый по-своему, грани возможного Союзного договора. Добавим, твердые грани.

После внесения поправок и дополнений принято постановление «О ходе консультаций и разработке концепции нового Союзного договора». В среду намечено совместное заседание двух палат.

О. КУЗЬМИНА.
С. ПАСТУХОВ.

Кому нужна гниющая картошка

МНЕНИЕ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ ТАСС

Невиданный в обозримой истории случай: к последней декаде сентября Москва заложила на зимнее хранение картофеля 3,7 процента от потребности. Моркови, капусты, лука и прочих овощей запасено не намного больше.

Грядет голодная зима.

В ее преддверии в столице помпезно проведен «День города». Он продолжался два с по*ловиной дня...*

Праздники — хорошая вещь. Праздники — радость для людей. Но радость — на фоне зловеще сияющих магазинных пустот? На фоне огромных почерневших просторов с догниваю*щими на корню рожью, помидо*рами, на фоне безлюдных картофельных плантаций, где, словно пожаром беды, фитофтора пожирает клубни?

Праздник фарисейства? Ведь не кто иной, как мэры Москвы и Ленинграда публично призвали отменить ныне «день страны» — Октябрьскую годовщину. Дескать, не до празднеств. Тогда для чего же понадобился этот пир во время чумы?

Может, для того, чтобы никто в пляшущем экстазе не спросил «отцов города», что они сделали для обеспечения жителей мегаполиса мясом, хлебом, фруктами да овощами. Нет, тут уж ссылка на то, что Москва лишена всех привилегий, не пройдет. Ибо всегда оставалась традиционная «привилегия» — к зиме готовиться не пустыми словами, а хлопотными делами: заключать договора, посылать гонцов во все концы страны, организовывать погрузку в столицу се*зонного продовольствия*, контролировать исполнение договорных обязательств.

Да, утеря прежних административных пружин порвала многие экономические связи, подорвала всяческую ответственность, враз отбросила народнохозяйственные отношения к уровню дофеодального или раннефеодального натурального обмена. Но картошка-то, картошка гниет. Известны случаи, когда машины с ней или овощами да *фруктами блокируют* на подступах к столице, угрожают, отправляют обратно.

Выступавший недавно в Москве первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов с удивлением говорил о том, что *если раньше в такую уборочную* страду отбоя не было от посланцев стольного града, то сейчас таких гонцов днем с огнем не сыщешь.

Что это — неопытность, безответственность или позиция? *Смею утверждать — позиция.* Но, спрашивается, зачем она нужна правящим в Москве новым «демократам» и их тесно сплоченным единомышленникам? Ведь отвечать рано или поздно придется. Неважно. Зато сегодня *искусно использованные* зловещие трудности, аккуратно, кстати, дополнительно смоделированные, можно без особого труда использовать в качестве инструмента для свержения правительства, а там — и Президента.

Почему без труда? Да потому, что терпение у всех лопнуло. И легко валить все на правительство, на высшую власть.

Грамотно, согласованно, надо сказать, валят. Не успел Верхов*ный Совет* страны принять постановление о наделении Президента особыми полномочиями в реализации программы перевода экономики на рыночные рельсы, как в Верховном Совете России определенные силы развили такую «протестантскую активность», что диву даешься. На чем она основана? Да ни на чем. На слухах, предположениях. На телевидении, дескать, что-то было сказано, в газете вроде напечатано, а посему — даешь протесты, демарши, предостережения!

И хотя член Президентского совета публично объявил, что полномочия Президента — всего лишь механизм практических действий по претворению в жизнь столь необходимых спасительных мер, горячие головы это уже не остудило. Ибо не для того они разгорячились. Главное — погромче раскручивать пружину столь желанной тревоги: Караул! Угроза демократии! Остановить диктатуру!

И вот уже горстка народных депутатов РСФСР (36 человек) вечером 24 сентября создает петиции, обращения: Отечество в опасности! Организуем гражданское неповиновение! Армия, не поворачивай оружие против народа!

Так для чего понадобилась эта буря в стакане воды? И какая здесь связь с гниющей в поле картошкой да пустыми московскими закромами? Самая простая. Ответ на эти вопросы содержит*ся в «программе действий-90».* Это — грамотно, продуманно сработанный манифест непримиримой оппозиции. Программа захвата власти. «Российский демократический форум», по понятным причинам не рекламиро*вавший эту контрреволюционную* платформу, предписывает своим сторонникам добиваться «демократизации» с помощью «организованных массовых акций» — митингов, демонстраций, пикетирования, забастовок, кампаний гражданского неповиновения, явочного занятия помещений и т. п.

Призыв к насильственным действиям — явочным порядком осуществлять «акт перехода собственности». Иными словами, ка*питализм должен утверждаться* так же, как социализм в 1917 году. А чтобы толково затуманить мозги массам, надо такое вот захватное обретение собственно*сти «всячески пропагандировать* с помощью независимых местных и центральных средств массовой информации».

Сказано недвусмысленно, чтобы не было сомнений: «землю передать безвозмездно в частную *собственность».* И еще — «ликвидировать колхозы и совхозы». Тут попробуй прояви право выбора — зубов не досчитаешься, ибо «рекомендуется организовать отряды скваттеров численностью около 50 человек». Уж они-то, захватчики, знают, как действовать...

Все предусмотрено, ничего не упущено в системном комплексе антиконституционного, контрреволюционного переворота. Тут и всеобщая политическая стачка с требованием отставки правительства (так что требуются «пешки» в политической игре). Тут и досрочный роспуск Съезда народных депутатов (где ты, новый матрос Железняк?). И — развал всех существующих профсоюзных структур, «национализация» профсоюзного (то есть общенародного) имущества. И внедрение своих подрывных элементов в структуры власти. Предписывается использовать также экологические беды в своих деструктивных политических целях.

И потом: какой богатый «материал» для этого — национальные распри, другие зоны напряжения, недовольства, озлобленности. Главное — умело повернуть все это в разрушительное русло. А по развалинам проще взбираться на пирамиду власти.

«Не видеть дальше уже нельзя»,— сказал Президент СССР на заседании парламента в понедельник, разоблачая политические спекуляции противников перестройки, предпринявших скоординированную акцию против того, чтобы исполнительная власть действовала более эффективно.

Так что какая там картошка, помидоры и прочее гибнущее добро! Голодными легче управлять. Их легче повернуть на разрушение «верхов», организовать «охоту на ведьм». Из парламентских кулуаров призывать их к гражданскому неповиновению, к конфронтации с Президентом, который решился, наконец, власть употребить и проследить за порядком.

Нагнетание страстей, распространение слухов, домыслов, как было сказано на сессии Верховного Совета СССР, целенаправленно продолжается. По словам сатирика, «все продумано, по системе».

Так что же на очереди — роспуск Съезда народных депутатов или сразу — программа ускоренного производства колючей проволоки для новых ГУЛАГов?

Владимир ПЕТРУНЯ.

Что происходит?

На сессии Верховного Совета РСФСР

Журналистам, аккредитованным на сессии российского парламента, сейчас труднее, чем когда-либо, разобраться в сути происходящих здесь событий. Дом на Краснопресненской набережной — «резиденция» Верховного Совета России — в эти дни бурлит, словно растревоженный улей. Заседают комитеты и комиссии, собираются все вместе в большом зале заседаний. В то же время, как читатели, очевидно, помнят, в субботу парламент был отпущен на недельный перерыв. И, как уверила меня вчера по телефону заместитель Председателя Верховного Совета С. Горячева, официальных мероприятий не проходит.

Видно, по этой причине в них не принимают участие руководители парламента. Но что же дискутируется в «доме на набережной»? В понедельник с утра, по словам одного из депутатов, члены Верховного Совета требовали пленарного заседания — по поводу обсуждения ситуации, складывающейся в связи с наметившимся предоставлением Президенту СССР дополнительных полномочий на период перехода к рынку.

Пленарное заседание, однако, не состоялось, а часть депутатов и членов Верховного Совета — около ста человек — собралась в большом зале заседаний в 15 часов. Среди них был распространен проект обращения к избирателям, призывавший их в случае принятия ВС СССР постановления о полномочиях к гражданскому неповиновению.

Эмоции настолько овладели частью депутатов, что одни стали требовать вызова Президента для «дачи объяснений», другие предупреждали о вот-вот грядущем военном перевороте, третьи...

И напрасно трезвые головы говорили о том, что Президиум Верховного Совета России уже выразил свое отношение к готовившемуся союзным парламентом решению. Что призывать к гражданскому неповиновению в сегодняшней чрезвычайной ситуации — непростительная горячность.

Вчера дебаты приняли еще более острый характер. Решение о предоставлении дополнительных полномочий Президенту СССР было уже принято, и некоторые расценили это как пренебрежение мнением российского парламента.

Е. СОРОКИН.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Должна ли быть наука свободной

В августе этого года Президент СССР издал Указ «О статусе Академии наук СССР», который признал академию независимой самоуправляющейся организацией, подчиняющейся только закону и собственному уставу. Государственное имущество, которым академия пользовалась многие годы, передано ей в собственность.

Нам, как и многим нашим друзьям-ученым, казалось, что этому знаменательному событию можно только радоваться. Впервые академия, которая прежде подчинялась государю-императору, а затем была в ведении Совнаркома (Совмина), обрела самостоятельность. Отныне она сама распоряжается своим имуществом, сама решает внутренние дела. Разгосударствление союзной собственности, передача ее в руки производителей — будь то собственность материальная или интеллектуальная — обрело наконец зримые черты.

Однако наша радость была омрачена позицией некоторых — немногочисленных — лиц, отнесшихся к этому акту отрицательно. Дальше — больше. По настоянию ряда депутатов Верховный Совет РСФСР заявил о приостановлении на территории республики действия статьи 2 Указа, где говорится о передаче государственного имущества, используемого академией, в ее собственность.

Каковы аргументы против Указа? Первый и основной: «триста академиков будут владеть всем имуществом»; более того — разделят его между собой и передадут наследникам (!). Фантастичность этих утверждений может сравниться разве только с их юридической безграмотностью. Авторам приведенных «аргументов», видимо, невдомек, что общественное — это не личное и что каждый из академиков собственником академического имущества отнюдь не становится.

Кто в действительности должен быть собственником академического имущества? Президиум АН СССР, обсуждая этот вопрос, принял решение о делегировании этого права региональным отделениям академии, ее институтам и лабораториям, то есть тем, кто непосредственно ведет научную работу и фактически этим имуществом владеет. Это даст возможность использовать имущество более рационально для нужд науки, без ненужного вмешательства центра. Лишь небольшая часть имущества общеакадемического значения (крупные научные установки и сооружения, библиотеки, музеи, объекты здравоохранения и др.) останется в ведении академии в целом и будет управляться ее общим собранием. Таким образом, собственником всего имущества, которое сейчас находится в пользовании институтов и региональных отделений, будут не «триста академиков», а вся большая академическая система.

Разгосударствление общесоюзной собственности, примером которого стал Указ Президента СССР, — настоятельное веление времени на пути к созданию гражданского общества. Известно, что до сих пор еще 92 процента имущества производственного назначения в нашей стране принадлежит государству (в других развитых странах — от 5 до 35 процентов). Без передачи этого имущества предприятиям, кооперативам, общественным организациям в собственность, в аренду или в других формах движение к рынку невозможно. И такая передача не личное желание Президента СССР. Напомним, что Верховный Совет СССР своим постановлением от 13 июня 1990 г. «О концепции перехода к регулируемой рыночной экономике в СССР» рекомендовал Президенту «издать указы... о разгосударствлении и децентрализации собственности» (ст. 5). Суть же разгосударствления как раз и состоит в передаче собственности Союза ССР, союзных и автономных республик другим, независимым субъектам. Плохо не то, что имущество было передано академии, а то, что до сих пор не издано подобных актов в отношении многих видов общесоюзной собственности. Известно также, что добровольная передача имущества является неотъемлемым правом собственника. Это предусмотрено Законом СССР «О собственности в СССР» от 6 марта 1990 года и действующим гражданским законодательством.

Депутаты российского парламента заявляют, что Указ Президента СССР нарушил республиканский суверенитет. Утверждение весьма сомнительное. В самом деле, в Декларации о государственном суверенитете РСФСР провозглашено «исключительное право народа на владение, пользование и распоряжение национальным богатством России». Но разве Академия наук, ее сотрудники теперь уже не народ, не его часть? И передача имущества, принадлежавшего Союзу ССР, в собственность институтов академии нарушает права народа? Нам казалось, что этот акт их многократно укрепляет. Ведь не нарушает суверенитета России то обстоятельство, что на ее территории существуют и действуют, например, Союз писателей СССР и другие творческие союзы, обладающие своим немалым имуществом.

Дело, видимо, в том, что некоторые толкователи российской Декларации путают суверенитет с собственностью. Они никак не могут отрешиться от старых, административно-командных стереотипов, согласно которым все должно принадлежать государству. Не союзному — так республиканскому. И когда союзное государство добровольно отказывается от своей собственности и отдает ее тем, кому она должна принадлежать, в данном случае — ученым, это их ставит в тупик.

Приходится разъяснять элементарную истину: на территории любого суверенного государства могут и должны функционировать самые разнообразные собственники, начиная от гражданина и кончая государством (республикой и Союзом). Суверенитет республики в данном случае выражается в том, что все эти собственники обязаны соблюдать законы республики, в том числе платить налоги. Но и республика не вправе вмешиваться в гражданско-правовые отношения, отнимать собственность или провозглашать себя владельцем чужого имущества.

А такое намерение кое у кого, по-видимому, есть. Иначе чем объяснить раздражение, вызванное законными действиями союзного Президента? Напомним, что имущество, переданное академии, *было до этого вовсе не* республиканской, а общесоюзной собственностью. В Декларации о государственном суверенитете РСФСР заявлено, что «РСФСР признает и уважает суверенные права союзных республик и Со*юза ССР». Решение парламента* Российской Федерации определенно не соответствует этому пункту декларации. С правом собственности Союза ССР (а теперь — Академии наук СССР) просто не посчитались. Все это *прискорбно, особенно если учесть* наше общее стремление укрепить законность в стране, сформировать хотя бы основы демократического гражданского общества и правового государства.

Объявив о приостановлении статьи 2 Указа Президента СССР на территории республики, парламентарии милостиво не затронули другие его статьи. В результате получается, что Академия наук вроде бы и самостоятельна — но без собственности, независима — но связана по рукам и ногам решением республиканского парламента. Мы рассматриваем это решение Верховного Совета РСФСР как неправомерное вмешательство в дела Академии наук, по сути дела — попытку командно-административными методами подчинить себе научное сообщество.

Академики **А. П. АЛЕКСАНДРОВ, В. И. ГОЛЬДАНСКИЙ, А. Ю. ИШЛИНСКИЙ, В. А. КИРИЛЛИН, В. Н. КУДРЯВЦЕВ, Р. В. ПЕТРОВ.**

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ

Не спросив читателей

Мы все уже привыкли к сенсациям, ими теперь никого не удивишь. Но постановление «О газетах и журналах Верховного Совета РСФСР и газетах местных Советов народных депутатов», принятое на днях парламентом России, можно назвать если не сенсацией, то во всяком случае удивительной неожиданностью. Об этом идет речь в подборке материалов во вчерашнем номере газеты «Советская Россия».

Постановлением предусмотрена передача российской газеты, органа ЦК КПСС, Верховного Совета и Совета Министров РСФСР, одному учредителю — парламенту республики, а также выражается недоверие ее редакционной коллегии.

В обращении редакции газеты «Советская Россия» по этому поводу отмечается, что авторы принятого документа не удосужились хоть как-то аргументировать причины для выражения такого недоверия. Совершенно бездоказательны и беспочвенны обвинения и в том, что газета якобы не освещает работу Верховного Совета республики.

Не выдерживают критики и финансово-имущественные права Верховного Совета РСФСР на республиканское издание, учрежденное Политбюро ЦК КПСС в 1956 году на чисто партийной базе. По мнению авторитетных юристов, комментирующих на страницах газеты сложившуюся ситуацию, попытка давления на редакцию — это грубое нарушение свободы печати и свободы мнения.

Постоянные читатели газеты уже сделали свой выбор, подписавшись на «Советскую Россию» в нынешней ее ориентации. Но их мнения никто не спросил, нарушив права подписчиков. Самый правильный и с точки зрения закона, и с точки зрения здравого смысла выход — в создании Верховным Советом и Советом Министров РСФСР своих печатных органов.

Н. ДЕМИДОВ.

Встреча с журналистами

На очередном брифинге пресс-службы Президента СССР 25 сентября помощник главы государства Н. Я. Петраков прокомментировал итоги обсуждения вопроса о переходе страны к рыночной экономике в Верховном Совете СССР.

Было два горячих дня дискуссий, сказал он. В результате принято решение, что М. С. Горбачев возглавит группу по доработке программы перехода к рынку. В этой связи он получил чрезвычайные полномочия.

Н. Я. Петраков разъяснил, зачем нужны Президенту СССР чрезвычайные полномочия. Конечно, не для того, чтобы вводить военное положение и стремиться к президентскому правлению. Эти полномочия нужны для быстрого проведения экономических реформ. Важно принимать быстрые, оперативные решения.

(ТАСС).

ГДЕ БЕНЗИНОМ ПАХНЕТ...

В самую страдную пору шли сообщения: для овощного и хлебного конвейера не хватает топлива. Простаивали комбайны, автомашины, ремонтные «летучки». Можно было бы *поверить, что топлива действительно не хватает, если бы не история, случившаяся* под Новосибирском. Здесь бензин прямо из продуктопровода тек «налево» не десятками — сотнями и тысячами литров. Проверки в различных регионах страны свидетельствуют: подобных топливных рек и ручейков, текущих мимо государственных хранилищ,—великое множество.

А ПОКА горючее хлестало в заранее приготовленные емкости, обходчик нефтепродуктопровода В. Андрусов хлестал с собутыльниками водку. Ибо деньги он брал за бесплатный бензин только в исключительных моментах, а больше предпочитал одну жидкость обменивать на другую.

Сколько бы продолжалась разгульная жизнь обходчика, неизвестно, если бы неожиданно о его веселой жизни не узнал бывший старшина-десантник Иван Харитонович Ногин. Живет он далеко в стороне от нефтепровода, никакого отношения к нему не имеет и вообще проблемой бензина заниматься не собирался. Да вот пришлось...

Надо же было Ивану Харитоновичу оказаться в городе Искитиме в тот день и час, когда две знакомые ему продавщицы бойко сторговывали последние килограммы свежих персиков. Внутри Ивана Харитоновича что-то дрогнуло, сработал условный рефлекс при виде очереди — и осчастливленный наш герой повез домой свежие фрукты, купленные им (следите за цифрами) по цене рубль сорок за килограмм. А дома — вот сюрприз — его ждали еще десять ки*лограммов точно таких же абсо*лютно свежих персиков, приобретенных его женой у продавцов того же магазина по цене рубль двадцать. На другой день, несколько озадаченный, Иван Харитонович поехал в Академгородок, что *под Новосибирском, и там...* Вы, конечно же, догадались, что он увидел точно такие же волнующие южным загаром персики, но уже по цене... всего рубль за килограмм. Совсем уж озадаченный, Иван Харитонович довольно *легко произвел несложные ариф*метические действия *и понял:* дурят народ. И дурят основательно, хотя внешне и безобидно — на двадцать — сорок копеек на каждом килограмме. А главное — кто дурит? Люба и Марина, продавцы, со своей заведующей из магазина, который был известен в округе больше как «лавка Виноградова».

К Виноградову, начальнику хоть и невеликому, но все же фигуре в масштабах провинциального городка Бердска значительной, мы еще вернемся. А пока уясним суть: Иван Харитонович Ногин, разоблачив махинаторов из «лавки», ступил на зыбкую почву борьбы за правду. По крайней мере, если верить сообщению местной газеты по этому случаю, лишь он один заявил в органы *ОБХСС* о творящемся обмане. Остальные покупатели — а их сотни — предпочли обмана не заметить.

Дальше все, как обычно: расследование, суд, приговор. А Ф. Виноградов уже грозит ему *пальчиком: не лез бы ты, Ногин,* не в свое дело. Да поздно — дело завершилось, воровок посадили.

Сейчас трудно предположить, как сложилась бы судьба Ивана Харитоновича, не будь этих памятных для него персиков. Ибо вступившийся однажды за прав*ду да будет правдоборцем вечно.* Ведь не кому-то там из правоохранительных органов, а именно ему, Ивану Харитоновичу, стало известно: персики — ерунда, подчиненные Ф. Виноградова где-то регулярно воруют бензин.

Не сразу напал И. Ногин на бензиновый след. И все же узнал горючее качают прямо из нефтепродуктопровода, что тянется от Омска до Новосибирска. На его пути есть некие технические отростки, называемые шлейфом. На том шлейфе есть вентиль, который очень легко повернуть в нужную сторону. А дальше все просто — подставляй бочку и заливайся под самую горловину.

Вычислить «дядю Диму», короля трубопровода, Ивану Харитоновичу труда не составило. Сидел этот некоронованный король под городом Коченево, в домике на отшибе. Тут и сторговывал по сходной цене сотни, а в целом — тысячи литров бензина. У него и график имелся, когда из Омска *качают топливо какой марки...*

И вот сидим мы в здании Бердского горкома КПСС одной компанией, правда, напротив друг друга, но все же за одним столом: прокурор А. Синчугов, начальник отделения КГБ А. Анохин *и* Ф. Виноградов, *ныне ди*ректор базы отдыха завода «Точмаш». Спрашиваю Ф. Виноградо*ва: видел ли он бочки* с ворованным бензином? Ведь сотни литров привозили его подчиненные — не мог не замечать. «Видел,— подтверждает Ф. Виноградов.— Но я думал, что это бензин, который приобретался за талоны. Сам *указания своим подчинен*ным давал — где хотите, но отоварьте их».

А то, что от бензина ворованным несет, не сумели заметить друзья-товарищи Ф. Виноградова. Профессионалы вроде... Чекист А. Анохин как только приехал в Бердск, так сразу и приметил Ивана Харитоновича и (цитирую запись в блокноте) «узнал его в негативном плане». А что рядом Федор Федорович куролесил — не замечал. Сотнями литров ворованный бензин его подчиненные регулярно подвозили — не видел. Про И. Ногина же не постеснялся дать в городской газете сведения, которые даже друг прокурор назвал ««неэтичными». Вольно сражаться против пенсионера-старшины такими основательными силами!

Правда показалось мне, что «то время» для Ф. Виноградова и его друзей, похоже, еще не кончилось. Иначе наш разговор не поворачивался бы непрерывно в сторону отрицательных качеств... *Ивана Харитоновича.* Да, он одержим идеей доказать причастность Ф. Виноградова к воровству бензина он требует отдать под суд обходчика В. Андрусова — и его понять можно. Ведь в лице представителей законности, *в частности, городского прокуро*ра и начальника отделения КГБ он не встретил поддержки, не услышал, как того следовало ожидать, слов одобрения. Что бы про него ни говорили сегодня, а сделал Иван Харитонович доброе дело: схватил за руку расхитителей, пресек воровство государственного бензина, которого, как *авторитетно заявляют нам пла*нирующие, распределяющие и прочие центральные органы, в стране катастрофически и хронически не хватает. И не будет хватать — тут я солидарен с И. Ногиным. Бензин крадут всю*ду: на нефтебазах, на нефтепро*водах, на заправках. Более восьми тонн слил из трубопровода обходчик В. Андрусов — и что же? Как официально ответил И. Ногину зам. начальника Сибирского предприятия магистральных нефтепродуктопроводов В. Хрычев, «по причине большой протяженности и большого объема перекачиваемых нефтепродуктов по трубопроводу определить кражу в объемах, указанных в материалах расследования, невозможно — они укладываются в пределы допустимой погрешности...»

Признаюсь честно: мне показалось кощунственным такое признание специалиста: кража в несколько тонн не «только не заметна, но даже укладывается в «пределы допустимой погрешности»! Но напрасно я негодовал. В справке, которую мне дали в Калужском областном комитете народного контроля, на двух самых обычных бензостанциях за пять месяцев сумели «сэкономить» в пять раз(!) больше, чем В. Андросов слил из нефтепровода — более сорока тонн бензина!

Иван Харитонович Ногин святее меня. Он не такой «понятливый», потому и сражается непримиримо вот уже несколько лет за интересы государства. Только вот государство в лице своих должностных представителей что-то плохо о своих интересах радеет...

А. СТРОЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
Новосибирская область.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 66

«Круглый стол» редакции «Правды»

СОТРУДНИЧЕСТВО ИЛИ ПРОТИВОБОРСТВО?

Сегодня, пожалуй, ни у кого уже нет сомнений в том, что многопартийность в нашей стране из объекта теоретических рассуждений становится неотъемлемым фактором современной политической жизни. Ясно и то, что от характера взаимоотношений между общественно-политическими партиями и движениями в немалой, а может быть, и в решающей мере будут зависеть судьбы страны, судьбы перестройки. Об этом шла речь на заседании «круглого стола» редакции «Правды».

В беседе приняли участие секретарь ЦК КПСС, возглавляющий отдел по связи с общественно-политическими движениями, В. А. Купцов; член Политбюро ЦК Компартии РСФСР, секретарь ЦК И. И. Антонович; член ЦК КПСС (представитель «Марксистской платформы в КПСС»), доцент экономического факультета МГУ А. В. Бузгалин; представитель Демократической платформы в КПСС (секция коммунистов-реформаторов) старший научный сотрудник Института биоорганической химии АН СССР В. В. Безуглов; председатель партии «Зеленая альтернатива» кандидат исторических наук В. В. Дамье; председатель либерально-демократической партии Советского Союза В. В. Жириновский; член ЦК Компартии РСФСР, член координационного совета «Марксистской платформы в КПСС» А. И. Колганов; первый заместитель заведующего идеологическим отделом МГК КПСС В. В. Лаптратов; преподаватель МГУ, член координационного совета объединенного фронта трудящихся И. О. Маляров, член оргкомитета молодежного движения «Коммунистическая инициатива» Е. В. Сахонько; народный депутат РСФСР и Моссовета, участник движения «Демократическая Россия» и член секции коммунистов-реформаторов С. В. Шеболдаев; первый заместитель директора Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, доктор философских наук М. К. Горшков и заведующий отделом этого института доктор философских наук Б. Ф. Славин.

Вел заседание заместитель главного редактора «Правды», редактор по отделу партийной жизни А. А. Ильин.

«Наша главная забота о том, как сохранить государство»

А. ИЛЬИН: Анализ развития политических событий показывает, что в конечном счете с появлением новых партий неизбежно встают вопросы, как им сотрудничать друг с другом, какие могут возникнуть при этом коллизии, трения...

К сожалению, в нашей нынешней встрече не смогли участвовать представители социал-демократической партии, Российского христианско-демократического движения, Демократической партии России, которых мы приглашали. Некоторые из них — народные депутаты — заняты сейчас работой в комитетах Верховных Советов СССР и республики. Думаю, в следующий раз товарищи пойдут к нам более охотно. Мы смотрим на эту встречу прежде всего как на возможность встретиться, попытаться завязать какие-то контакты, высветить проблемы, которые нас объединяют или, наоборот, разъединяют, найти точки соприкосновения, обменяться мнениями. Особенно по проблеме, которая, я думаю, сейчас выходит на первый план,— о путях политической стабилизации в нашем обществе.

Процессы, которые сейчас происходят, все чаще приобретают экстремистский характер. Правда, каждая сторона обвиняет в экстремизме другую: в навешивании ярлыков у нас сегодня нет недостатка, тут мы, пожалуй, лидеры в мировом сообществе. Вот почему нам надо осваивать и культуру взаимоотношений в условиях многопартийности. Надо учесть, что некоторые движения, к примеру, Российский Демократический форум, ставят своей задачей «добиваться устранения КПСС с политической арены, разваливать ее ряды и национализировать ее имущество». Но цель истинно демократических сил — объединиться ради стабилизации обстановки в стране.

В. ЖИРИНОВСКИЙ: Обстановка сегодня не позволяет нам спокойно развиваться, как любой другой стране. Вот это обстоятельство, полагаю, заставляет нас сегодня, может быть, даже внутри каждой партии, приостановить процессы, ведущие к экстремистским проявлениям. Сегодня страна, как никогда, нуждается в том, чтобы не допустить кризиса, подобного тому, который произошел в 1917 году.

Впрочем, не буду проводить аналогий. Но вот я езжу по стране (только что вернулся из Прибалтики, был недавно в Вологодской области): ситуация очень опасная. Если она будет развиваться в таком направлении, государство станет неуправляемым, более того, может превратиться в арену гражданской братоубийственной войны. Не потому ли мне сентябрь 90-го года так напоминает сентябрь 17-го. Когда до Октября оставался ровно месяц. И вчерашние борцы с царизмом — кадеты, социал-демократы, эсеры, меньшевики, не говоря уже о большевиках, не могли между собой договориться.

А сегодня разве не так? Попробуйте всех собрать за один, хотя бы вот этот наш «круглый стол». Не соберете! Под разными предлогами представители нескольких партий обязательно не придут. Есть такое стремление кое у кого — использовать кризисную ситуацию в своих амбициозных целях.

Сразу хочу сказать, это не в правилах нашей либерально-демократической партии. Хотя партия — и это должны знать— придерживается правой ориентации. Причем «правой» в той раскладке сил, какая принята в мире. Это у нас ни с того ни с сего перевернули «левое» вправо. Но давайте разберемся: все левые партии так или иначе связаны с рабочим движением, социализмом, реформами, социальными гарантиями. Наша партия от этого намного дальше. Мы за права человека, за экономику с приматом частной собственности, за правовое государство без какой-либо идеологии.

И еще наша главная забота о том, как сохранить государство. Ведь многие уже похоронили его. Посмотрите на названия партий! «Демократическая партия России», «Российское христианско-демократическое движение»... Другие врассыпную разбегаются по республикам. А как же Советский Союз? Весь мир нас признал именно в этом качестве, мы живем в нормальном государстве, родились в нем, работаем в нем. Здесь могилы наших предков. И вдруг находятся такие силы, которые все отвергают. Можно критиковать Октябрь 17-го, можно считать его роковой ошибкой (мы, кстати, так и считаем), но отрицать, не признавать его нельзя. В 40-м году наше государство увеличилось, и это тоже нельзя отрицать. Правильно или неправильно, но это свершилось.

Наша партия — за классический вариант государства, только классический!

Но у других партий, как известно, другие взгляды, иные программы. Итак, что же все-таки: противостояние или согласие? (Так, кажется, обозначили мы тему «круглого стола»?). По-моему, противостояние в общем-то неизбежно, потому что мы разные, руководствуемся разными идеологиями и разными принципами. Но все равно должна быть у всех нас некая общая цель, о которой мы должны договориться, если не хотим гибели страны. Думаю, тут подойдут три главных принципа — сохранить данное государство, обновить экономику, решить национальный вопрос. Здесь, конечно, могут быть разные подходы. Коммунисты, социалисты опять же, допустим, больше за общественную собственность. Мы — за частную. Это разные вещи. Но в главном-то — сделать экономику другой, несравненно более эффективной, окончательно избавиться от сталинской модели — мы должны действовать вместе. То же самое и в национальном вопросе.

Боюсь только, что согласия-то мы и не добьемся.

Реплика: Неужели все так безнадежно?

В. ЖИРИНОВСКИЙ: Сохранить целостность государства сможет, пожалуй, лишь сильный центристский блок, в который готова войти и наша партия. Трудные проблемы страны, убежден, можно решить, если мы примем элементы либеральной демократии, либеральной экономики, либерального понимания прав человека, государства. Вы заметили: всюду, где либерально-демократические партии у власти, благополучие, процветание, изобилие и права человека соблюдаются в полном объеме. Живой пример—Япония. Вы знаете, 30 лет там у власти либералы, и большинство все эти годы постоянно голосует за них.

Многие сейчас говорят: давайте многопартийное правительство! Это будет еще больший хаос. Достаточно посмотреть на наш нынешний многопартийный парламент. Однопартийное правительство — вот что нам нужно сегодня. Но не обязательно состоящее только из членов правящей партии. И вообще мы против бесконечных требований отставок. Этого требуют левые. В этом все признаки левых партий: «Долой правительство», «Отобрать чужую собственность».. Мы, правые, против этого, потому что понимаем: лишь в условиях стабильности можно обеспечить реформы стране.

А левые партии торопятся: «Долой!—и скорее!» Потому что только в условиях такого вот быстрого захвата власти они смогут добиться успеха. Чуть заминка—они проиграют. Потому что народ за ними не пойдет. Избиратель за ними не пойдет.

Рисунок Д. Агаева.

«Нужны не словопрения, а форум для решений»

С. ШЕБОЛДАЕВ: Я хотел бы, в противовес, может быть, выступлению Владимира Вольфовича Жириновского, попытаться прежде всего определить, какую цель мы здесь преследуем.

Так вот, мне думается, интерес совершенно различных движений и течений, в том числе и представленных здесь сегодня, состоит в том, чтобы в нынешней, очень острой ситуации, подумать о путях преодоления политического кризиса. Я имею в виду не только кризис власти, кризис экономики и все прочее, что отсюда проистекает, но и кризис доверия народа к политическим проблемам вообще и ко всяким движениям.

Смотрите, передо мной ежемесячник «Горизонт», который, наверное, многим знаком. Августовский номер. Здесь есть весьма примечательные цифры. Так, опрос общественного мнения утверждает, что недоверие КПСС выражает сегодня 56 процентов опрошенных. Но это не самая интересная цифра. Другим партиям, всем вкупе другим политическим силам, недоверие выражает 81 процент. То есть мы присутствуем в ситуации, когда никому не верят. Ни во что не верят.

Думаю, что сейчас надо всем нам вместе прежде всего ответить на вопрос, как завоевать доверие народа, то есть в каком направлении все наши политические движения, партии должны работать, чтобы народное доверие к нам начало повышаться.

Что тут можно было бы предложить? «Круглые столы» вроде того, на какой мы здесь собрались? Дело, конечно, нужное, но тут прав Жириновский, когда говорит, что далеко не все партии настроены на такое взаимодействие. По-видимому, надо пытаться поставить задачу «круглого стола» не в смысле просто словопрений, а как авторитетного форума для выработки конкретных совместных решений.

В этой связи я и от себя лично, и от нашей секции коммунистов-реформаторов предложил бы на ваше рассмотрение проблему, которая, на мой взгляд, является все-таки кардинальной. Во-первых, решительно не могу согласиться с Владимиром Вольфовичем, когда он утверждает, что ни о каком суверенитете России и вообще о суверенитетах республик сегодня говорить не имеет смысла. На мой взгляд, то, что происходит, как раз закономерно. Другое дело, что нужно найти грань, которая бы не позволила пойти этому процессу, что называется вразнос. Не буду останавливаться в этой связи на проблемах России в целом, но вот на проблемах Компартии РСФСР я бы очень коротко остановился.

Надо сказать, тот путь, которым она сформирована, и та ситуация с неудачной попыткой создать какую бы то ни было программу действий, оставляют противоречивое впечатление. Фактически ведь и после второго этапа съезда эта партия осталась в положении, когда лишь сформирован руководящий орган. На этом дело и остановилось. А учитывая чисто персонально состав этого органа—он достаточно, как мы видим, консервативен,— можно ожидать, что и платформа, которую в конце концов выработает новая партия, будет скорее всего консервативной.

Но, может, не стоит сетовать по этому поводу и искать некие враждебные силы, а, напротив, воспользоваться этим? Я бы предложил такой путь—сформировать новое демократическое движение внутри КПСС взамен той «Демплатформы», которая сейчас уже практически не существует. Ведь основные лидеры ее провозгласили выход из партии. Они не являются коммунистами, а по существу и не были таковыми, это социал-демократическое крыло нашей партии. Думаю, такая инициатива была бы к месту.

«Российский бунт» вызывал страх как у царей, так и у прогрессивных деятелей...»

Б. СЛАВИН: Я согласен с теми, кто говорит, что надо перестать употреблять слово «неформалы». Нет уже неформальных организаций — есть партии. И от того, как мы поймем каждую из них, во многом будут зависеть и их тактика, и путь к согласию, и проблемы единства действий в интересах демократии. Именно из-за этого непонимания и наши разногласия, хотя все мы за перестройку, демократию, справедливость.

Но прежде несколько слов о терминологии. Сегодня в прессе звучит: правые — те, которые хотят возвратиться назад, скажем, к монархии, буржуазному строю и т. д. С этой точки зрения справа от КПСС окажется целая фаланга группировок, начиная от «Единства» и кончая «Памятью», а влево — блок социал-демократов и демократов. Сюда же придут и либералы с «Демократическим союзом», который находится, казалось бы, на самом крайнем левом полюсе нашей политической жизни, но он-то как раз на глазах становится правой партией. То есть крайние правые и крайние левые смыкаются. Причем на отрицании КПСС.

В этом суть специфики нашей сегодняшней политической ситуации. Если европейские социал-демократы и либералы относятся лояльно к коммунистической партии, во всяком случае, признают ее субъектом истории, то у нас, к сожалению, не так. За исключением партии Жириновского, все социал-демократы и демократы имеют антикоммунистический привкус.

Если вдуматься, такая постановка вопроса ничем не отличается от сталинской формулы: кто не с нами, тот против нас. Словом, сначала свергнем, потом разберемся. Вот это и есть подлинный антикоммунизм, реальный, а не выдуманный. И это нельзя сбрасывать со счета. Углубляющийся экономический кризис может породить тот самый «российский бунт», который вызывал страх как у царей, так и прогрессивных деятелей. Он страшен и сегодня: и «красных», и «розовых», и «зеленых» сметет. А к власти придут иные силы. Самые махровые: либо сталинистские, либо неофашистские. Преувеличиваю? Но ведь эти силы существуют, они сегодня уже имеют свои организации, свои боевые «дружины». Опасность реальная. А что же мы? Все спорим, дискутируем, вместо того чтобы собрать все демократические силы и задуматься: как выйти из кризиса — политического, экономического, нравственного. И, конечно, экологического. Еще одна основа согласия — защита прав человека.

«Я никого не сажал в тюрьму, за что же и в чем я должен каяться!»

И. АНТОНОВИЧ: Несколько слов хотел бы сказать о ЦК Компартии России. Его только избрали, а уже приклеили ярлыки: консерваторы, реакционеры, либералы... А у нас еще нет аппарата, один кабинет.

Теперь на темы нашей дискуссии.

Мне кажется, у нас в стране истинного разномыслия не получилось. Его заслонила и в значительной степени вытеснила борьба амбиций, запустившая в оборот большой объем общественных эмоций и совсем немного по-настоящему ценных идей. В чем тут дело? А в том, что наше мышление направилось на ретроспективу, на оценку и переоценку прошлого, на поиск виновных, а не на творцов отечественной истории, особенно в наиболее драматические ее этапы. То есть интеллектуальный плюрализм с самого начала подчинили личностной борьбе за влияние, престиж, если хотите, за власть. Сегодня многопартийность стала фактом. Но, к сожалению, только фактом, а не определенной силой, генерирующей идеи и направляющей общество к конкретным целям, по конкретным программам.

И не случайно некоторые сосредоточились на критике КПСС: тут легче обозначиться. Но, согласитесь, голая критика — это не интеллектуальная работа. Кстати, она оказала медвежью услугу. Многим партиям нечего предложить обществу.

Вообще все мы еще не освободились от оков старой системы. Отсюда и терминология: «партийная клика», «взлелеявшая спрута...» Но кто, спрашивается, «взлелеял» его, как не мы сами Зачем нам так полемизировать друг с другом, если хотим добра стране? Нет, я не призываю к «консолидации»: она предполагает новый бетонный монолит. Нам достаточно иметь согласие по основным проблемам, а их множество. Но согласие без предварительных условий. Почему, кстати, призывают партию к покаянию?

Реплика: В партии были разные люди: одни сажали в тюрьмы, другие в них сидели.

И. АНТОНОВИЧ: Вот именно. Я, например, никого не сажал, за что же и в чем мне каяться? К согласию надо идти искренне, цель его — благополучие общества, безбедная жизнь народа. Нас может объединить отношение к рынку. Посмотрим правде в глаза: рыночная экономика предоставляет всем неравные возможности. Это же факт. А безработица — неотъемлемый атрибут рынка. Ни одно современное развитое государство не решило эту проблему. И в этом смысле рынок угрожает нам всем, поэтому на первый план выходит вопрос о социальной защите людей, особенно рабочих, интеллигенции, служащих. Не менее остра проблема демократизации общества, уважения к закону, овладения политической культурой.

Нам предлагаются модели: американская, турецкая, западноевропейская. Неужто не сподобились создать свою? А ведь у нас есть свой путь. В основе его — Федерация. В ней наша опора. А некоторые опять торопятся отбирать друг у друга, не понимая или не желая понимать надвигающейся угрозы развала и хаоса. Вот сегодня требуют национализировать имущество КПСС. Якобы это улучшит жизнь народа. Но возьмем город в двести тысяч человек. Какое там партийное имущество? Один горком и десять райкомов? Ну национализировали эти здания. Что, горожане станут жить припеваючи?

Реплики: Суть не в имуществе, а в том, чтобы лишить компартию возможности действовать.

И. АНТОНОВИЧ: Верно, потому и задевают лишь КПСС, а вот о профсоюзном имуществе молчок, хотя оно куда весомее.

Реплика: Дойдут и до него.

И. АНТОНОВИЧ: Это и опасно: опять, как в марте 1917-го, начинается распределительный азарт. Сверху вниз. Чего доброго, появятся и фаланги, которые будут искать в квартирах полицейских, а уносить покрывала с кроватей.

Здесь шла речь о плюрализме идеологий. Но его нет и быть не может, так как нет идеологий. Есть вакуум духовности. Давайте признаемся, товарищи-коллеги по разным партиям, ведь мы с вами работаем, слабо слушая народ.

Теперь о многопартийности. Часто говорят, что КПСС вынудили на нее. Ничего подобного! Наша партия сделала осознанный выбор. Для многочисленной и хорошо организованной КПСС чем больше партий, тем лучше. Более того, она готова помочь всем демократическим движениям са-

(Окончание на 4-й стр.)

НЛО над Камчаткой

О коммерции вкупе с эротикой и политикой на одном телеканале

Сессия Камчатского областного Совета народных депутатов, формируя с солидным опозданием исполнительные органы власти, воздержалась пока от утверждения в должности председателя телерадиокомитета В. Коротких. Одна из причин — недовольство депутатов тем, что Виктор Васильевич запустил над Камчаткой плохо управляемый... НЛО.

Не будем дальше интриговать читателя. Речь не о летающей тарелке, посланнице далеких миров, а всего-навсего о коммерческой программе Камчатского телевидения, которая выходит в эфир с характерной рисованной заставкой. Аббревиатура «НЛО» расшифровывается в данном случае как «Новости. Люди. Откровенность». Фактически это первый в стране действующий в масштабах области канал альтернативного телевидения.

— Страсти вокруг него разгорелись сразу,— рассказывает В. Коротких.— Вы знаете, сколько расплодилось в стране видеосалонов, видеобаров. Немало их и на Камчатке. С выходом «НЛО» доходы деятелей телебизнеса у нас резко сократились. Вот они и мутят воду...

Сразу скажем, что в этом утверждении не вся истина, но определенная ее доля есть. Несмотря на очевидные слабости и просчеты организационного и творческого характера, неизбежные во всяком новом деле, программа «НЛО», как мы заметили, завоевала популярность у жителей Камчатки, держит вечерами у домашних голубых экранов немало бывших заядлых посетителей видеотек. Что она собой представляет? Это ежедневные (кроме воскресений) несколько часов эфирного времени на свободном телеканале. Времени, заполненного рекламой, «мультиками», поздравлениями юбиляров и именинников или просто с праздником, комментариями к событиям, встречами с необычными людьми. Желающие могут закупить эфирные минуты, чтобы почитать свои стихи, спеть песни.

Все это порой на уровне «капустника», наивно, вызывает иронические улыбки. Тем не менее многими смотрится с интересом, ибо на других каналах — бесконечные заседания, форумы, приевшиеся очереди профессиональных политиков у микрофонов...

Само по себе создание коммерческого, а затем и альтернативного телевидения — начинание благое — для зрителей, рекламодателей и потребителей ее, для самих телевизионных журналистов. В камчатской творческой группе всего несколько человек, которые совмещают профессии, работают, как уверяет директор канала В. Лазарчук, по тринадцать—пятнадцать часов в сутки. Причем по государственным расценкам, на полном хозрасчете и самоокупаемости. Заработали уже себе новое японское оборудование, транспорт, дали несколько десятков тысяч рублей дохода государству. Многие телезрители добровольно вносят взносы (по шесть рублей с семьи), покупают «гарантийный талон», который дает право участвовать в розыгрыше призов «НЛО».

Несомненная заслуга коллектива—внимание к судьбам, нуждам и заботам простых людей, защита их интересов. Эти передачи обычно ведет сам В. Лазарчук, заглядывая с телекамерой в дома-развалюхи, снимая очередь на прием в учреждение, бытовые сцены на улицах и площадях. С искренним сопереживанием смотрели мы репортаж «Живые и мертвые»—о людях, живущих за чертой бедности, удачными показались исследования о медицинском обслуживании камчадалов, о состоянии дорог, торговле овощами и другие. События, которые создателям канала кажутся важными, освещаются, как правило, оперативно.

Вокруг чего же идут споры? Критические выступления жителей областного центра, прессы и депутатов чаще всего направлены против чрезмерного увлечения эротикой, демонстрацией в эфире полупорнографических зарубежных лент, бог весть какими путями доплывших до Камчатской телестудии. Но, пожалуй, самое главное: высказывалось недовольство политической направленностью так называемых независимых комментариев, с которыми выступал социолог А. Лездиньш. Мы беседовали с телезрителями, и мнения, как правило, сходятся: эти комментарии (три выхода в эфир—по восемь минут каждый) направлены не на консолидацию сил перестройки, а на возбуждение неприязни, вражды между различными общественными группировками. Навязчивы, достаточно однообразны оценки и поучения: во всех наших бедах виновата номенклатура, и только. Остроумную пародию на язвительные пассажи Лездиньша газета «Тихоокеанская вахта» сопроводила, к примеру, такими строками:

В этом деле виноват,
Несомненно, аппарат —
Это он колышет землю
И мозги у всех подряд.

Комментатор не скрывает остро враждебной настроенности к вождю Октября, «историческому деятелю, большому любителю кататься на паровозах». Учение Маркса лихо объявил несостоятельным в тридцатиминутном «теоретическом» собеседовании с телезрителями. С презрением отзывался о КПСС, «умершем политическом течении».

Что ж, наверное, независимый комментатор может придерживаться взглядов, далеко не совпадающих, скажем, с мнениями коммунистов. Это как «колонка обозревателя» в старающейся быть объективной газете. Автор колонки высказывает свои радикальные или консервативные суждения. Но ведь рядом-то желательны, если не обязательны, протокольно точная информация, иные суждения. Увы, на Камчатском телевидении оказалось по-другому. Обладающие несравненно большим количеством минут, оппоненты А. Лездиньша редко вступали с ним в полемику по существу. Правда, когда М. Машковцеву, рядовому местному инженеру и, к слову сказать, недавнему новобранцу КПСС удалось по своей инициативе в нескольких выпусках «НЛО» поспорить с ниспровергателем марксизма и ленинизма, последний, заметим, несколько подрастерялся, а потом и вовсе предпочел избавиться от такого конкурента. Дескать, играй, соперник, на своем поле, к моим воротам не приближайся.

Независимый комментарий... От кого? От обкома КПСС? Несомненно. От большинства депутатского корпуса облсовета? Тоже, пожалуй, да. Но зато ясно видно, от кого А. Лездиньш зависим: поет славу различным деструктивным силам, а прочим грозит «румынским вариантом». Праздник Победы объявил вдруг не праздником народа, а отдельных людей. Когда возмущенные телезрители, особенно военные, дали отпор, он изменил курс и попытался вбить клин между генералами и «образованным и просвещенным офицерством».

У комментатора «НЛО» немало спорного, субъективного не только в оценках политических и государственных деятелей, учений и партий. Беда в том, что телезритель порой не может отличить—где достоверный факт, а где сомнительный домысел. Лездиньш мог пустить непроверенный слух о том, что кого-то сняли с работы, дать уничтожающую, построенную на эмоциях, не подкрепленную аргументами характеристику известному в области ученому, о ком-то небрежно бросить «он бывший работник обкома, но из хорошей семьи».

...Когда этот материал уже был подготовлен к печати, стало известно, что А. Лездиньш, еще не закончивший, как он выразился, «бракоразводный процесс» с местной судоверфью (откуда его уволили ранее), начал, по-видимому, таковой и с телевидением после недавнего его отстранения от прямого эфира. Несмотря на критику общественности, он упорно отстаивает право вести своего рода антигосударственную пропаганду на государственном телевидении. Такая «альтернатива», конечно, весьма сомнительна. И независимый комментарий должен быть взвешенным, непредвзятым, честным...

◆ Как подрезали доходы видеобизнеса
◆ Во всех бедах виноват... аппарат
◆ Игра вдали от своих «ворот»

А. АНДРОШИН.
В. ФЕДОТОВ.
Г. ЯСТРЕБЦОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Петропавловск-Камчатский.

В первичку на учет

На пять человек уменьшилось число коммунистов первичной организации аппарата ЦК Компартии Узбекистана. С партийного учета снялись все секретари ЦК. Если дело так пойдет и дальше, то скоро в Центральном Комитете республики не будет первички...

После всесоюзного форума КПСС решил перейти в партийную организацию одного из крупнейших трудовых коллективов республики — Ташкентского авиационного производственного объединения имени В. Чкалова член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана, президент Узбекской ССР И. А. Каримов.

— Он будет работать в цеховой организации, — говорит секретарь парткома объединения А. Ганиханов. — Для авиастроителей Ислам Абдуганиевич человек не чужой. Многие и беспартийные помнят его. На нашем предприятии в конце пятидесятых годов он начинал свою трудовую деятельность после окончания политехнического института, здесь его приняли в партию. До сих пор у нас трудятся коммунисты, которые давали ему рекомендацию для вступления в КПСС. Как видите, такое возвращение в рабочий коллектив вполне закономерно.

В партком производственного объединения «Ташкентский тракторный завод имени 50-летия СССР» с просьбой принять на учет обратился секретарь ЦК Р. Попов. По решению парткома Ринад Александрович пойдет в парторганизацию 26-го цеха. Добавлю, что второй секретарь ЦК А. Ефимов будет работать в организации коммунистов местного текстильного комбината, секретари ЦК А. Икрамов и Д. Хамидов — соответственно в аппарате госкоопкомсельхоза республики и в Институте экспериментальной биологии.

О том, как быть другим работникам ЦК, решили посоветоваться на очередном общем партийном собрании.

А. КАИПБЕРГЕНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Ташкент.

Аппарат без бюрократии

ВНОШУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Вы не задумывались, товарищи, над вопросом: почему такой резкой и, надо сказать, справедливой критике подвергается в последнее время любой аппарат и особенно партийный? Да, согласен,— за неистребимый бюрократизм, за неумение, а скорее, нежелание работать по-новому (отсюда консерватизм не только в мышлении, но и в действиях), за его «непотопляемость».

Все это справедливо. Но главное, я считаю, не в этом. Первичное все же то, что, став работником партийного аппарата (особенно после известного повышения зарплаты), каждый старается доработать в этой структуре как минимум до пенсии, рассматривая «выпадение» из аппаратной обоймы чуть ли не крушением жизненных устоев. Так что любой работник партаппарата, даже очень талантливый, объективно поставлен в условия, предполагающие формирование его как потенциального бюрократа и консерватора.

Даже в наши дни, когда члены выборных органов в партии избираются на ту же должность не более чем на два срока подряд, в § 14 Устава довольно обтекаемо говорится, что «выборные органы партии создают на время своих полномочий подчиненный им рабочий аппарат...» Только не подумайте, что я против аппарата. Напротив! Квалифицированный рабочий аппарат жизненно необходим (особенно сейчас) для скорейшего обновления жизни партийных организаций.

И все же: чтобы у советских людей и просто коммунистов не создавалось впечатление, что Устав предполагает очередное послабление аппарату или «внутренней фракции партии»— как недавно назвал в «Дискуссионном листке» № 59 партаппарат В. Зуйков,—предлагаю в «Инструкцию о порядке выборов в КПСС и отзыва из состава выборных органов» включить такие пункты:

— С каждым работником, принимаемым на работу в аппарат, заключается срочный трудовой договор на срок полномочий выборного органа. С окончанием полномочий выборного органа заканчивается срок полномочий работников аппарата.

— Подбор работников в аппарат выборного партийного органа проводится на конкурсной основе.

— Окончательное решение о принятии на работу в аппарат выносит партийный комитет после обсуждения кандидатур на совете секретарей первичных организаций.

Г. ИВАНОВ.
Первый секретарь Центрального райкома КПСС.
г. Тольятти.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 66

А урожай гибнет



В разгар уборочной страды в сложном направлении оказались труженики совхоза «Майский» Емельяновского района Красноярского края. К традиционному дефициту запасных частей добавился новый: в совхозе нет горюче-смазочных материалов.

● Только развести руками остается главному инженеру совхоза «Майский» В. Стехину на вопрос бригадира Г. Налобина— где взять масло и бензин?

Фото В. Медведева (ТАСС).

Под контроль коммунистов

У меня вызывает удивление, когда некоторые коммунисты задают вопросы, ответы на которые четко даны в решениях XXVIII съезда КПСС. Очевидно, не все еще внимательно изучили документы партийного форума, в которых аккумулированы мнения и взгляды многих делегатов, представлявших различные платформы в партии. На мой взгляд, равнодушное отношение определенной части коммунистов к материалам съезда объясняется стереотипом мышления, сложившимся в застойные годы, когда рядовые партийцы отводили себе роль немых статистов, лишенных права влиять на внутрипартийную жизнь.

ИЗБРАН ЧЛЕНОМ ЦКК

Считаю, что главная заслуга XXVIII съезда — подтвержденный им курс на перестройку, обновление партии, как политической организации, повышение роли «первичек», каждого коммуниста. Теперь, когда определены цели и задачи КПСС, необходимо действовать, а не выжидать. Иначе будет грош цена даже самым правильным резолюциям и постановлениям. На данном этапе для меня как члена Центральной Контрольной Комиссии КПСС основная задача определена в Программном заявлении съезда и в обращении к нему инициативной группы рабочих и крестьян — донести материалы партийного форума до каждой первичной парторганизации, до всех коммунистов.

Это важно сделать быстрее, так как реализация решений в жизнь прежде всего зависит от рядовых партийцев, тех, кто стоит у станка, работает в поле и на ферме. Но, как показывает жизнь, человек труда по-прежнему лишен социальной защищенности. Ни партия, ни профсоюзы в этом плане не используют в полной мере имеющиеся у них возможности. Трудовым коллективам ничего не остается делать, как самим бороться за свои права. Первые шаги вырваться из создавшейся ситуации уже предпринимались: это и Кузбасс, и Караганда, другие шахтерские регионы страны. Были попытки создания рабочего движения. Но, к сожалению, к руководству им приходят подчас совершенно случайные люди, далекие от нужд трудящихся, преследующие эгоистические цели. В результате нередко энергия масс направляется на удовлетворение потребительских и иждивенческих запросов, а также честолюбивых амбиций «лидеров».

После съезда у меня было много встреч в коллективах. И везде шел откровенный разговор о проблемах рабочего движения. Все согласны с тем, что нужно выбирать таких лидеров, которые способны не заговорить людей многообещающими лозунгами, а повести их за собой, причем не на разрушение, а на созидание. Они, уверен, есть в каждом коллективе. И мы, коммунисты, должны поддержать таких вот лидеров, быть с ними всегда рядом.

Для меня, отдавшего заводу тридцать лет жизни, самый больной сегодня вопрос — это конверсия. С тем, что она необходима, согласен полностью. В то же время не могу не разделить мнения профессора В. Михайлова, заявившего недавно со страниц одной из центральных газет, что «в том виде, в каком конверсия идет сейчас, — это очередной поход «за кукурузой». И в самом деле в условиях отсутствия закона о конверсии наш завод только за текущий год потерял от 30 до 50 процентов станочников. Что это для нас значит? На заводе практически не работает вторая смена, не полностью загружена первая.

Конечно, чтобы решить проблему с кадрами, рабочих можно набирать «с улицы». Но ведь известно, что профессионалом токарь или фрезеровщик может стать лишь через 8—10 лет, да и то, если есть у них что-то «от бога». Между тем этот вопрос поднимался и на XXVIII съезде КПСС. Было обещано, что закон о конверсии Президентский совет рассмотрит сразу же после партийного форума. А воз и ныне там: мы продолжаем терять высококвалифицированных конструкторов, технологов, токарей, фрезеровщиков, слесарей, то есть тех, кто олицетворяет интеллект рабочего класса.

Обидно, что завод стал поставщиком кадров для кооперативов. От нас уходят люди, проработавшие здесь по 15—20 лет. И они по-своему правы: в тех же кооперативах токарю четвертого—шестого разряда платят от 500 до 1.000 рублей. А что может завод? Ничего. Объем продукции уменьшен, номенклатура же осталась. Следовательно, спецоборудование не демонтируешь. Взять стороннюю работу тоже нельзя, так как нет материалов, комплектующих изделий и т. д.

Сегодня людей уже не прельщают призывы и лозунги. Они хотят видеть конкретные результаты той политики, которую провозгласила партия. Почему бы, скажем, ЦК и ЦКК КПСС в порядке законодательной инициативы не войти в Верховный Совет СССР с предложением о скорейшем принятии закона о конверсии? Это помогло бы решить многие наболевшие вопросы.

Нам, представителям высших выборных органов КПСС, оказано большое доверие. Вместе с тем это и огромная ответственность за положение дел в партии и стране. Как член ЦКК КПСС свою ближайшую задачу вижу в том, чтобы проработать все письма и обращения, поступившие в дни съезда в мой адрес от рядовых коммунистов, и принять по ним конкретные меры, разумеется, с помощью и при поддержке партийных комитетов.

Е. ЛЕБЕДЕВ.
Слесарь Алма-Атинского машиностроительного завода имени С. М. Кирова, член Центральной Контрольной Комиссии КПСС.
г. Алма-Ата.

Улица «Правды», 24
Из почты листка

Нельзя без веры

С большим вниманием и волнением прочитал в «ДЛ» статью «Ибо верю», в которой высказываются вступающие сейчас в КПСС. Я лично никогда не состоял и, видимо, на склоне лет уже не буду состоять в КПСС. Но судьба часто сводила меня с людьми, которые вступали в Коммунистическую партию в период, когда коммунисту была прямая дорога на виселицу или в печь крематория, и они, несмотря на грозящие им расправы, делали это вполне сознательно.

Непреклонная вера этих людей в коммунистические идеалы делала их лидерами движения Сопротивления, командирами и комиссарами партизанских отрядов, руководителями подполья. Поэтому тех людей, которые в наше смутное время вступают в Коммунистическую партию, я сравниваю с теми, кто вступал в партию в армии в период Великой Отечественной войны, в оккупации, в конце — традиционных лагерях, партизанских отрядах и подполье.

Л. КОНДАКОВ.
г. Тосно,
Ленинградская область.

Без крайностей

С большим интересом читаю в газете «Правда» «Дискуссионный листок» и убежден, что он приносит большую помощь многим коммунистам. На мой взгляд, «Листок» перегружен материалами о застое, о кризисе в партии. Эти темы уже достаточно хорошо разработаны в средствах массовой информации. Хотелось бы мне, чтобы в «Дискуссионном листке» побольше печаталось материалов о конкретных практических делах наших первичных партийных организаций, о том как коммунисты перестраивают свою работу с учетом решений XXVIII съезда КПСС. Народ ждет и хочет видеть людей нашего времени, которые не только говорят высокие слова о нравственности, но и своими практическими делами утверждают эту нравственность. Ведь не все же в самом деле разочаровались в том, во что верили.

И. ПАРХАЛЮК.
г. Бердичев,
Житомирская область.

Падает дисциплина

Прочитал в «Дискуссионном листке» письмо свердловчанки В. Кайдауловой «Справедливости ради» и хочу поспорить с ней.

Действительно, совсем мало был у руля Ю. Андропов, а какие были сдвиги: транспорт в утренние часы нормально курсировал, на заводах и фабриках сократилось число прогульщиков и опаздывающих. Заметно улучшилось снабжение населения продуктами.

А каково положение сейчас? Рабочие опаздывают на полчаса, час. Как правило, вывешивают их фамилии на всеобщее обозрение — и все наказание. На другой день такая же история. Раньше я ни разу не видел, чтобы новичок в рабочее время с открытым ртом спал в курилке. А сейчас... Мой станок неподалеку от курилки, и я вижу, как наш начальник цеха будит, ругая, молодых красавцев.

В народе говорят: «Под лежачий камень вода не течет». А я смотрю на спящих в рабочее время и думаю: от такой спячки мы не станем жить лучше. Так что дисциплина нужна.

С. ЧИНАЕВ.
Фрезеровщик Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова.

ВНОШУ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Если не цепляться за кресло...

Во многих аппаратах райкомов, горкомов и обкомов партии идет значительное сокращение штатных работников. Но многие из них, как видно из повседневной практики, стараются вновь найти себе руководящее кресло— где-нибудь в конторе, управлении, тресте или в обновленном Совете. Мне кажется, это не совсем правильно.

По личному опыту знаю, какую острую нужду в грамотных, квалифицированных кадрах, в честных партийцах, способных по-настоящему организовать дело, увлечь за собой остальных, испытывают трудовые коллективы, первичные парторганизации. Особенно в такое трудное, переломное время, как сейчас, когда нам предстоит осуществить кардинальные преобразования в политике и экономике. Раньше коммунисты, в том числе «аппаратчики», добровольно, по направлению парторганизаций, шли в «низы», на самые трудные участки. И почему бы не возродить сегодня эту, на мой взгляд, хорошую традицию? Вот я и вношу предложение — направлять сокращенных в парткомах работников на места для укрепления «первичек». Глубоко убежден, это послужит делу перестройки, авторитету КПСС.

Ф. ВОРОНКИН.
Ветеран партии и труда.
г. Черкесск,
Ставропольский край.

Сотрудничество или противоборство?

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

моорганизоваться и самоопределиться. Разумеется, на основе Конституции СССР. Пока старой, а потом — обновленной. А иные политики кричат: «Созовем учредительное собрание». Это несерьезно. У нас есть избранный демократическим путем парламент, есть Советы — сверху донизу. Давайте поможем им делать дело на благо народа.

В Советах надо искать свое место, а не за их пределами.

«Людям навязывается очередной эксперимент»

В. ДАМЬЕ: Мы, левые «зеленые», стремимся к созданию левого блока. Вы скажете, что вот опять курс на конфронтацию, опять левые пытаются тянуть одеяло на себя, пытаются разобщить общество, расколоть его и рассорить всех со всеми. Но, во-первых, та конфронтация, о которой я говорю, это конфронтация естественная, поскольку идейные споры в рамках любого общества, в рамках любой политической структуры—абсолютно нормальное явление. Во-вторых, мы не только отвергаем, мы еще и предлагаем. Что предлагаем? Если вкратце: модель новой демократии. Сейчас поясню, что именно я имею в виду. Здесь уже говорилось о том, что в нашем обществе наблюдается кризис доверия. Я бы даже назвал это, используя хорошее выражение западных политологов, кризисом законности.

Иными словами, мы находимся в совершенно парадоксальной ситуации. С одной стороны, модель представительной демократии у нас, казалось бы, еще вообще не сформировалась или только начинает формироваться, то есть она еще не зрелая. С другой стороны, она уже незрелая. Странно? Тем не менее это так. Можно ли выйти из этого состояния? Нам представляется очень полезным опыт проведения «круглых столов», но таких, на которых представители различных партий не просто обмениваются мнениями и занимаются рекламой собственной программы, а разрабатывают и предлагают решения и помогают их воплощать в жизнь.

Наряду с таким «круглым столом» должен быть еще референдум: элемент прямой демократии, базисной демократии, как его называют «зеленые» во всех странах мира. Представьте себе решения «круглого стола», которые затем утверждаются референдумом. Естественно, они должны быть соответствующим образом сформулированы. Нам представляется, что одним из первых вопросов, который должен быть вынесен на подобный референдум,— это дальнейшее направление экономического развития страны. Причем выносить надо, естественно, не два вопроса, вернее, не два ответа на один вопрос. Я имею в виду рынок или то, что есть—командно-административная система, как это принято называть. Нет, все возможные альтернативы должны быть вынесены на референдум и внесены в избирательный бюллетень. Нам кажется, что можно было бы предложить и такую альтернативу: проект, основанный на максимально широком развитии самоуправления снизу, причем как производственного, так и территориального. Затем соединение, некий синтез этого территориального и производственного самоуправления и принятие решений с помощью согласований снизу. Если угодно, можете назвать это планированием или договором снизу,— не в названии дело. Иными словами, это вещи, над которыми десятилетиями работала мировая левая мысль. Мы, к сожалению, знаем сейчас далеко не о всех ее разработках. Берем лишь консервативные, либеральные школы политэкономии, социал-демократическую мысль. И абсолютно игнорируем разработки мировой левой, леворадикальной мысли. Игнорируем целые школы политэкономии. Мы их просто отбрасываем. А ведь они были и есть. Другое дело, что можно спорить, применимы ли они к нашей стране и в какой степени. Но это уже другой вопрос. Во всяком случае, альтернативы есть, их можно тоже в качестве потенциальных ответов выносить на референдум. Словом, единственным способом выведения страны из этого тупика, в котором она оказалась, является поиск нового доверия у народа, более того, новых форм доверия.

«Сегодня кое-кому политически выгодно изображать КПСС в образе врага»

И. МАЛЯРОВ: Хочу обратить ваше внимание на то, о чем говорили сейчас председатель партии «зеленых», да и другие. По строгому счету у нашей многопартийности левого крыла нет. Левого в общепринятом в мировой политологии значении этого слова. Потому что то место, на котором должны были бы находиться левые, занимает одна КПСС. Вопреки нападкам на нее, она, на мой взгляд, реально уже не является правящей партией. Наверное, в чем-то был прав Н. Травкин, говоря о том, что правящей партией сегодня являются «демократы», так как Ельцин проводит их политику. Более того, КПСС не является в принципе коммунистической партией. Ведь в ней состоят, в общем-то, люди разных убеждений, вплоть до анархистов и монархистов. Наверное, подавляющее большинство в ней по сути беспартийные, а с точки зрения идеологической—это скорее всего социал-демократы. В этом смысле КПСС, строго говоря, партией как таковой не является, а выступает в виде определенной властной структуры, которую, увы, от власти оттесняют.

Почему мы не имеем серьезного левого движения? Основная причина в том, что коммунисты все время выступали за общенародную партию. Даже в годы застоя, когда общество уже стремительно поляризовывалось. На одном полюсе трудящиеся, а на другом—союз теневой экономики и коррумпированной части государственного аппарата. Перестройка, казалось бы, должна была остановить этот негативный процесс. Но произошло обратное. Произошла подмена идей. Вместо того, чтобы сделать каждого человека хозяином в обществе, легализовали, узаконили тот слой хозяев, который раньше сохранялся как бы в подполье. И в такой обстановке КПСС стала проводить линию на защиту «всеобщих интересов». Отсюда убеждение, будто нас могут вывести сейчас из кризиса некие общие усилия, союз всех политических партий.

Вот теперь и удивляемся, почему оппонирующая сторона с политической точки зрения более профессионально, грамотно работает над созданием образа врага. Причем этот образ поэтапно воссоздается из партийных комитетов. Впереди очередь за профсоюзными комитетами, руководством армии, госбезопасности... И сколько бы мы с вами на любых «круглых столах» ни призывали к тому, что давайте, мол, Николай Ильич, Герой Социалистического Труда, бывший слушатель Высшей партийной школы, перестанем охотиться на ведьм, все это будет гласом вопиющего в пустыне. Ибо сегодня кое-кому политически выгодно изображать КПСС, влиятельного оппонента, в образе врага.

А партия все еще предлагает всем брататься. Брататься кому? Миллионерам с рабочими? Но это иллюзия. Такого братания нигде и никогда не было и быть не может. Значит, вопрос в том, в какой форме будет осуществляться противостояние разных социальных сил. В форме военной диктатуры или диктатуры левого толка, не имеющей никакого отношения к диктатуре и власти трудящихся. Нет, мне кажется, нам грозит правая диктатура нашенской новоявленной буржуазии. Но в отличие от буржуазии Восточной Европы мирным путем прийти к власти она не сможет — в силу национальных, культурных и других традиций. Признаки же ее домогательств на власть уже налицо: в ряде регионов возникла межнациональная напряженность, льется кровь. Следовательно, альтернатива правой диктатуре — в формировании политической силы, которая бы действительно выражала социальные интересы трудящихся. Это, пожалуй, единственный вариант мирного выхода из кризиса. Трудящиеся могут и должны взять власть в свои руки. Но пока у них нет политической организации левого толка.

В то же время наши парламенты и «муниципалитеты», при всех их многочисленных речах и широковещательных декларациях, пока демонстрируют полную недееспособность.

Реплика: Примерно об этом же говорил в передаче «Пятое колесо» по Ленинградскому телевидению А. Собчак.

И. МАЛЯРОВ: Он только забыл сказать, что в данном случае в условиях нашей страны совершенно несостоятельной оказалась буржуазная демократия в лице муниципалитетов. Вот они и впрямь неработоспособны. Тем не менее кое-кто намеревается разогнать райсоветы и прочие местные органы Советской власти и повсюду утвердить буржуазную диктатуру.

Левые же силы предлагают, как я убедился из выступления представителя партии «зеленых» Вадима Валерьевича Дамье, альтернативный вариант по-настоящему Советской власти. Он заключается в самоуправлении народа, сочетающем территориальный и производственный принцип.

Мы считаем, что, если сегодня проявит себя сильная политическая власть, власть партийных масс и трудовых коллективов, если они станут основным источником народовластия, как это произошло в шахтерских регионах хаос в стране можно предотвратить. Коммунистам нужно встать на путь организации трудящихся для борьбы за их собственные интересы. Посмотрите, в условиях рыночной экономики Запада благосостояние рабочих достигнуто за счет высокой самоорганизации. А нам говорят: нет, больше не надо строить организаций по классовому принципу. Это, мол, уже было. И вышибаются официальные профсоюзы. Конечно, это косные, бюрократические структуры. Но кто займет их место, какое содержание вкладывается в понятие «независимые профсоюзы»? Во всем этом хорошо бы основательно разобраться. Надо иметь в виду, что многие рабочие вообще лишены навыков участия в политической и экономической борьбе. Партия и должна помочь им в создании демократических движений, выработке альтернативных экономических программ, в решении тактических и перспективных задач.

А. БУЗГАЛИН: Коммунисты сегодня находятся в сложном и довольно-таки странном положении. Мне хотелось бы вспомнить здесь фантастический роман братьев Стругацких «Трудно быть богом». Там смоделирована чрезвычайно поучительная ситуация, в которой оппозиция, придя к власти, становится способной лишь на секунду оказаться мостиком к власти коричневых. Если эту метафору перевести с литературного языка на политический, то, мне кажется, в стране складывается тягостное положение. Когда-то правящая, а сегодня находящаяся в состоянии формального правления, а реально в оппозиции Коммунистическая партия, точнее, ее формальное руководство, теряет власть. Приходящие же сегодня к руководству блоки типа «Демократическая Россия» с лидерами Ельциным, Собчаком, Поповым и другими могут стать всего лишь мостиком, трамплином для крайне правых.

Что из этого следует? Во-первых, понимание необходимости как можно более быстрого, активного и сильного блока двух массовых течений, единственно способных предотвратить жесткий вариант развития событий. Это блок демократических движений, в основном неполитического характера.

Надо сказать, в руках КПСС гигантские материальные, духовные и людские ресурсы. Если эти ресурсы не работают, их надо отдавать. Есть кому отдать. Если они работают, но плохо, тогда надо заставлять их действовать значительно лучше, эффективнее. Аппарат препятствует и там, где он прямо сращивается с бюрократической элитой и бандократией. Сращивается зачастую по установившимся традициям, по происхождению, личностным связям и многому другому. И то, что из партии у нас вырастают Травкины и ему подобные, по-моему, не случайно. Таких же Травкиных огромное количество по-прежнему сидит в партийных кабинетах. И просто выжидают, когда смогут взять реванш и сорвать куш, занять высокий «демократический» пост.

Как здесь было верно замечено, КПСС не хочет проявить свою волю в парламентах и в правительствах, где тоже сидят коммунисты и где нередко принимаются законы и практические решения, направленные против интересов трудящихся. В частности, Закон о предприятии, который парализует возможность самостоятельных действий советов трудовых коллективов.

«Мы обязаны помочь встать на ноги конструктивным демократическим движениям»

Б. СЛАВИН: Можно реплику об обвинении КПСС в консерватизме, которое исходит от самих же коммунистов? Думаю, эти обвинения несколько субъективны, рассчитаны порой на то, чтобы подогреть митинговые страсти. Такую точку зрения можно и нужно опровергнуть четкими и ясными действиями. Например, поддержкой демократического движения внутри самой компартии, востребованием интеллектуального потенциала всех коммунистов снизу доверху.

В. КУПЦОВ: Если бы только в «консерватизме»? В деятельности некоторых партий и движений в последнее время появилась тенденция к переходу от часто обоснованной и вполне допустимой в демократическом обществе критики КПСС к ее шельмованию, попыткам взвалить на сегодняшних коммунистов ответственность за преступления Сталина и его приспешников, представить компартию антидемократической и антинациональной силой. Понимают ли «критики», на какое число людей они поднимают руку? Ведь почти у каждого коммуниста семья. Получается, что шельмуются десятки миллионов советских людей, которые не потерпят такого отношения к ним. Так что и это надо учитывать, если хотим гражданского согласия, конструктивного сотрудничества.

Еще раз хочу подчеркнуть: КПСС стремится именно к этому, видит свою задачу в том, чтобы помочь Советам овладеть управлением страной, выступает за диалог и равноправное партнерство со всеми прогрессивными политическими силами во имя социальной защиты трудящихся. Собственно, эта линия довольно четко и ясно сформулирована в решениях XXVIII съезда. Как известно, он выразил готовность партии объединять, поддерживать и защищать всех, кто своим честным трудом создает, создавал и будет создавать благосостояние и духовные ценности народа. Компартия призывает оппонентов к конструктивному сотрудничеству, отвергая антикоммунизм как фактическую дискредитацию, шельмование миллионов честных граждан. Особо надо сказать: КПСС будет решительно противодействовать тем силам, которые хотели бы повернуть наше общество вспять — к буржуазному строю или казарменным порядкам, толкнуть к анархии и гражданской конфронтации, разобщению наций и народов.

Что касается недооценки интеллектуального потенциала партии, полностью согласен с такой постановкой проблемы. Действительно, мы не используем интеллектуальный потенциал партии в той мере, в какой это возможно. Почему? Мне кажется, длительный период нашей застойной жизни, когда многие проблемы решались командными, нажимными методами и привычным окриком: «А то положишь партбилет на стол», заметно ослабил интеллектуальный потенциал партийца, способствовал утере им качеств политического бойца.

В. БЕЗУГЛОВ: Потеря этих людей, полагаю, в значительной степени была определена тем, что многие годы они были невостребованы, им не давали возможности самореализоваться. Сейчас они такую возможность получили. Однако окостеневшие партийные структуры все еще мешают им полностью проявить себя.

И тут иная проблема возникает: если раньше они никуда не могли деться, теперь им есть куда. Я говорю о десантировании, порой вынужденном, из рядов КПСС в другие партии. Иные переходят на позиции антикоммунизма, хотя в душе не питают вражды ни к нашим идеям, ни к коммунистам. Таковы плоды отторжения их партией, точнее партаппаратом. Так было и с определенной частью членов «Демократической платформы», работа которой фактически, по их мнению, пропала даром. Думаю, что КПСС просто обязана помочь встать на ноги демократическим движениям, которые несут в себе конструктивный потенциал.

Долгие годы у нас, действительно, был жесткий монополизм, и нет сейчас даже техники взаимодействия, мы очень тяжело находим контакты. Вот, скажем, наш сегодняшний разговор. Волей-неволей, мы ищем не общее, где бы могли найти точки соприкосновения, а то, что отличало бы нас друг от друга.

На подходе закон о партиях. Но ведь уже сейчас есть предпосылки создавать разные объединения: скажем, центристское, левый блок... А между блоками легче найти то, что будет объединять всех, чем между отдельными партиями, каждая из которых хочет подчеркнуть свою индивидуальность.

А. ИЛЬИН: Я думаю, что вашу мысль надо категорически поддержать.

А. КОЛГАНОВ: У меня тоже такое впечатление, что проблема гражданского согласия сейчас очень остро стоит на повестке дня. И это связано не только с межнациональными конфликтами, но и с будущим нашей политической системы. Потому что в ближайшие годы и даже месяцы будет поставлен вопрос о том, кому реально станет принадлежать власть, каким партиям, как та или иная партия, взяв эту власть, станет осуществлять радикальные реформы, взаимодействовать с другими партиями, влиять на правительство и т. д. Сейчас политические очки одни партии зарабатывают за счет огульных нападок на другие.

На политическую культуру это как-то не похоже. Следовательно, всем политическим силам, которые сейчас реально противоборствуют в нашей стране, необходимы какие-то нормальные цивилизованные рамки для этого противоборства. Именно поэтому идея «круглого стола» приобретает крайне актуальное значение. Не в смысле раздела политического влияния, как иногда это понимают, а в смысле заключения чего-то вроде общественного договора, соглашения о принципах политической борьбы, о том, что противоборствующие политические стороны, силы должны действовать на основе конституционности, соблюдения определенных законов, этических норм.

М. ГОРШКОВ: Тут говорили о политических амбициях. Я не понимаю, что это такое. У какой же партии нет целей и целеустремленности, коли она хочет быть дееспособной?

Есть законы и логика политической борьбы. Мы вступили на этот порог. Если мы хотим не марионеточной многопартийной системы, а реальной, и мы накануне ее, надо отдавать себе отчет и готовиться к тому, как работать в таких условиях, то есть по законам политической борьбы. К выгоде своей использовать, например, ситуацию, вытеснять, понятно, цивилизованными методами, конкурентов и т. д.

Здесь говорилось о «круглом столе». На мой взгляд, эта идея уже запоздала. Инициатива не за КПСС. Еще год-полтора назад, когда впервые встал этот вопрос, наши оппоненты пошли бы на реализацию идеи поисков согласия. Сегодня не пойдут. Почему? Они хотели, они настаивали. Теперь же оппоненты, которым мы станем предлагать «круглый стол», примут это как попытку окольцевать, зажать их инициативу, заставить в чем-то поступиться. Зачем им это делать? Логика политической борьбы подскажет им обратный ход — они будут уходить от идеи «круглого стола», ибо сегодня они реально претендуют на большее.

К общему политическому согласию в ближайшее время, рискну дать такой прогноз, мы не придем. Но как только подступим к чрезвычайным, досрочным или иным новым выборам, вот тут начнут из самой жизни вылезать и предлагаться какие-то формы политического согласия, на которые с законами политической борьбы каждый из присутствующих и неприсутствующих здесь политических течений и движений будет идти, сознавая свою индивидуальную слабость. В том числе, я считаю, и наша партия вынуждена будет искать некие блоковые согласия, поступаясь своими политическими интересами. Что-то отдавая, умышленно идя на это, дабы не упустить главное — доверие большинства, места в парламенте.

«Главное — вести поиск создания механизма взаимодействия тех или иных организаций и особенно отдельных их лидеров, а не искать виновных»

В. ЛАНТРАТОВ: По-моему, у Николая Васильевича Гоголя есть такая фраза: «Россия страдает от двух проблем: отсутствия дорог и большого количества дураков». Речь о вакханалии общественного сознания, по поводу которого уже было сказано, о непредсказуемых действиях, что могут возникнуть после горячечных призывов рушить все, к чему зовут иные, мягко говоря, отчаянные головы. Ситуация в Москве и стране такова, что достаточно одной спички. Это действительно реальность нашей общественной жизни. Но я хотел бы не теоретизировать, а рассказать о конкретных делах. Не соглашусь с высказанным мнением, что в Москве не решаются многие проблемы, очень туго налаживается диалог между различными общественно-политическими силами. У нас такая работа практически началась давно. Многие даже из присутствующих сегодня здесь не дадут мне соврать, что наши контакты в городском комитете партии и за его пределами, так сказать, носили более или менее устойчивый характер: мы проводили «круглые столы», дискуссии, работали вместе над различными документами...

А вот что касается механизмов взаимодействия, тут есть еще над чем подумать. Имеются у партии и движений свои программы, уставы, которые, кстати, во многом, если внимательно, без эмоций разбираться, не противоречат друг другу. Но механизм взаимодействия тех или иных организаций, и особенно отдельных их лидеров, чаще всего отсутствует. Что мешает? Политические амбиции или что-то другое, я сегодня не берусь судить. Дело даже не в этом. Главное — вести поиск создания надежного механизма, а не искать виновных.

Однако вопрос, по-моему, еще глубже. Нам нужно, как здесь говорили, приземлиться на решении некоторых конкретных проблем. Я не согласен, что мы должны искать какой-то мифической консолидации, ее просто-напросто нереально достигнуть. Я за то, чтобы профессионалы из различных партийных структур встретились и очень внимательно обсудили узловые, принципиальные вопросы, по которым возможно согласие.

Да, у нас есть левые, правые, есть центр. И дело в том, чтобы найти равновесие, которое и сможет защитить нас от социального взрыва.

А. ИЛЬИН: Может быть, мы сегодня не пришли к каким-то глобальным выводам. Но то, что оппоненты откровенно высказались, то, что мы открываем какой-то новый шлюз, это, несомненно, хорошо. А кроме того, я хотел бы высказать и такое соображение. Мы, по-моему, забываем об одной функции политических партий, которая состоит в прогнозировании социально-политических ситуаций. Это, как мне кажется, именно та форма и сфера, в которой могли бы работать не только отдельные партии, но и могло бы достигаться согласие, сотрудничество между разными партиями и общественными движениями. Полезен уже даже обмен информацией, мнениями. Давайте с этого и начнем наше сотрудничество.

Н. КОЖАНОВ.
А. ПЕТРУШОВ.
И. ПОДСВИРОВ.
Ю. ШАБАНОВ.

Состоялась встреча

25 сентября состоялась беседа Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова с Председателем Совета Министров НРБ А. Лукановым, прибывшим в Москву с рабочим визитом. Были обсуждены вопросы советско-болгарского сотрудничества, а также некоторые актуальные международные проблемы.

Главы правительств отметили, что осуществляемые в обеих странах преобразования требуют пересмотра и последовательного обновления механизма двустороннего экономического и научно-технического сотрудничества, который должен отвечать условиям рыночных отношений. При этом следует сохранять все положительное, что вошло в практику традиционного советско-болгарского взаимодействия.

Состоявшаяся беседа показала высокую степень взаимопонимания между СССР и НРБ по обсуждавшимся вопросам, их заинтересованность в расширении двустороннего советско-болгарского сотрудничества. (ТАСС).

Советско-сингапурские переговоры

24 сентября в Кремле состоялись переговоры между Председателем Совета Министров СССР Н. И. Рыжковым и Премьер-Министром Республики Сингапур Ли Куан Ю, находящимся в Советском Союзе с официальным визитом.

Н. И. Рыжков отметил, что визит Ли Куан Ю в СССР является крупной вехой на пути развития отношений между двумя странами, обретающих новое качество. Он дает возможность придать новый импульс двустороннему сотрудничеству.

Со своей стороны Ли Куан Ю подчеркнул, в Сингапуре с большой симпатией следят за реализацией идей перестройки в СССР, оказывающих весомое влияние на международную обстановку в целом. Ли Куан Ю высказал мнение, что уже на настоящем этапе социально-экономических преобразований в СССР, мировым сообществом государств может быть оказана реальная поддержка в процессе перехода к рыночным отношениям в экономике.

С обеих сторон была отмечена важность раскрытия больших потенциальных возможностей советского Дальнего Востока, его скорейшего включения в процессы международного разделения труда в азиатско-тихоокеанском регионе. Премьер-министр Сингапура выразил готовность содействовать реализации этой цели.

◇

25 сентября Премьер-Министр Республики Сингапур Ли Куан Ю отбыл из Москвы в Ленинград. Гостя провожали Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, другие официальные лица.

В этот же день Ли Куан Ю прибыл в Ленинград. На площади Победы он возложил цветы к памятнику героическим защитникам города.

(ТАСС).

«Нужно действовать без промедления»

Выступление Э. А. Шеварднадзе на 45-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

НЬЮ-ЙОРК, 25. (ТАСС). Министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе выступил сегодня на 45-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

С вершины неординарной — 45-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН можно было бы оглянуться назад и удивиться, насколько разительно полоса пройденного нами всего лишь за один год отличается от той картины, которая была нашим привычным спутником в течение предшествующих сорока с лишним лет. Ушла из нашей жизни «холодная война». Снята усталость повседневной конфронтации, пропагандистских перепалок, взаимных угроз, сказал он.

Если наша сессия состоялась бы до августа, мы имели все основания сказать, что человечество вышло из узких и опасных теснин, перед ним открывается светлый и высокий горизонт. Но поле нашего зрения закрыла мрачная туча агрессии против Кувейта. В тот «черный четверг» Ирак вызывающим образом нарушил Устав ООН, принципы международного права, общепринятые нормы нравственности и стандарты цивилизованного поведения. Он совершил неспровоцированную агрессию, аннексировал соседнее суверенное государство, захватил тысячи заложников, прибег к невиданному шантажу, угрожая применением оружия массового уничтожения. Совершен террористический акт против нарождающегося нового мирового порядка. Это — крупнейший вызов человечеству.

В любой день и час в районе Персидского залива может начаться война. С этой трибуны мы еще раз хотели бы обратиться к руководству Ирака. Обратиться по праву страны, которая нашла в себе мужество осудить свои неправильные действия против некоторых государств в прошлом. Мы призываем его одуматься и подчиниться требованиям не только права, но и здравого смысла, проявить ответственность и гуманность прежде всего в отношении иракского народа.

Мы верим также в то, что в момент серьезнейшего испытания арабские государства оправдают надежды человечества и помогут найти выход из кризиса в районе Персидского залива. Это позволило бы заняться устранением других очагов конфликтов на Ближнем Востоке, справедливо решить палестинскую проблему.

В эти дни наша организация держит экзамен, подвергается испытанию. Выдержит она их — неизмеримо возрастет ее авторитет, появится у нее опыт и новые возможности. Хотелось бы напомнить тем, кто считает агрессию допустимой формой поведения, что ООН наделена полномочиями «подавления актов агрессии». Имеется уже немало свидетельств того, что это право может быть использовано. Так будет, если будет продолжаться незаконная оккупация Кувейта. На этот счет есть достаточно прочное единство в Совете Безопасности, есть воля и высокая степень согласия в мировом сообществе.

Нужны критерии достаточности для нужд обороны. После иракской агрессии об этом вроде бы трудно говорить. В самом деле, что может быть достаточным перед лицом иррационального. С другой стороны, агрессия с новой силой подчеркивает правоту аргументов о том, что уровень вооруженности страны не может быть исключительно ее правом и прерогативой, что в этом она не должна иметь полную свободу рук.

К сожалению, у Советского Союза есть печальный опыт создания избыточного военного потенциала. Это шло не от злой воли и от какой-то агрессивности, а больше от неправильной оценки ситуации, стремления застраховать страну от всяких неожиданностей. Для себя мы сделали и делаем необходимые выводы. Сейчас общепризнано, что для любой страны милитаризация — разорительна, а в крайних вариантах и губительна.

Последний кризис драматически засвидетельствовал, насколько важно не допустить расползания оружия массового уничтожения. Мировому сообществу нужно думать и о возникновении разного рода «нестандартных ситуаций», связанных с массовыми захватами заложников, случаев шантажа с использованием особо опасных и разрушительных видов вооружений. Тут проблемы решать придется на двух уровнях — техническом и юридическом. Начать можно было бы с того, чтобы создать при военно-штабном комитете группу экспертов по действиям в чрезвычайных обстоятельствах.

Кризис в районе Персидского залива вызывает серьезные расстройства по всей мирохозяйственной системе. Ясно, что с тяжелыми последствиями столкнутся экономики развивающихся стран. Тут нужно действовать без промедления. Необходимо как можно скорее учредить, пусть пока временный, международный механизм, скажем, при Международном валютном фонде или Всемирном банке, по смягчению негативных последствий этого кризиса для стран, находящихся в особо уязвимом положении. Нам представляется, что «прослушивание» экономических последствий кризиса должно сосредоточиться в ООН. Она должна быть центром действия в ситуациях, когда затрагиваются интересы многих стран. Советский Союз как крупная нефтедобывающая и экспортирующая энергоносители страна будет готов сотрудничать в осуществлении мер в рамках ООН или под эгидой любого другого международного органа, направленных на стабилизацию мирового экономического положения.

Событие глазами фоторепортера



ФИЛИППИНЫ. Мощная волна акций протеста трудящихся против решения правительства Корасон Акино о повышении цен на бензин и другие нефтепродукты прокатилась на Филиппинах. Только в Маниле в забастовках приняли участие рабочие 400 частных и государственных промышленных предприятий.

Телефото Рейтер—ТАСС.

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:
ХРОНИКА КОНФЛИКТА

◆ Ирак сжигает мосты

Саддам Хусейн вновь заявил о готовности Ирака к длительной войне, чтобы удержать за собой аннексированный Кувейт. По его словам, «Кувейт является частью Ирака, и мы не отдадим его, даже если придется сражаться в течение тысячи лет».

Иракские военнослужащие захватили в Кувейте и Багдаде еще девятерых американцев. Таким образом, по данным госдепартамента США, общее число арестованных граждан США достигло 93. В двух странах, из которых удалось эвакуировать более 1.900 американцев, в основном женщин и детей, остаются около тысячи граждан Соединенных Штатов. Большинство из них скрываются в попытке избежать ареста и отправки на иракские стратегические объекты в качестве «живого щита» от возможного удара по Ираку.

◆ Дезертируют целые подразделения

Более 500 солдат и офицеров элитных частей иракских вооруженных сил бежали со своим оружием из Ирака в «одну из арабских стран», сообщает египетская газета «Аль-Ахбар». Они заявили, что дезертировали в знак протеста против оккупации Кувейта и политики Саддама Хусейна. Газета отмечает, что за последние дни в «ту же страну» бежали также целые подразделения из двух иракских армейских бригад со всем вооружением и техникой.

По данным «Аль-Ахбар», в Дамаске состоялось совещание оппозиционных С. Хусейну иракских группировок. Представители курдских, исламистских организаций, а также Иракской компартии приняли решение объединить свои действия для свержения правящего в Ираке режима и объявили о намерении создать в ближайшее время «иракское правительство в изгнании».

Помогут архивы?

Захваченные американскими войсками в годы второй мировой войны документы, касающиеся снабжения вермахта горючим, могут способствовать преодолению зависимости США от поставок нефти из-за рубежа, считает профессор истории из Техасского университета А. Крамер. По его словам, в различных архивах США содержатся документы, проливающие свет на тайну получения нефти из каменного угля. Информация из архивов может дать толчок развитию индустрии производства синтетического горючего. Как известно, зависимость от поставок нефти из района Персидского залива была одной из причин переброски американских войск в район кризиса. Разработки по программе «Синтетическое горючее» проводились в США до 1952 года. Попытки возродить технологию производства нефти из угля предпринимались и в середине 70-х годов, когда цены на это сырье поднялись.

(Рейтер).

◆ «Хусейн обманул палестинцев»

Минувшим вечером иракский президент Саддам Хусейн принял в Багдаде руководителя Демократического фронта освобождения Палестины Н. Хаватму и лидера фронта палестинской народной борьбы С. Гуша, сообщает агентство МЕНА. Как известно, целый ряд палестинских организаций поддержал действия Багдада.

В то же время, как сообщает газета «Аль-Ахбар» из Мекки, находящийся там советник Председателя Исполкома ООП Я. Арафата по религиозным вопросам С. аль-Мазен осудил иракскую оккупацию Кувейта, подчеркнув, что она нанесла ущерб как арабской нации, так и палестинскому делу. Палестинцы на оккупированных Израилем территориях оказались обманутыми С. Хусейном, который обещал им начать борьбу за освобождение Иерусалима, а сам захватил Кувейт, сказал этот палестинский деятель.

◆ Рекордные цены на нефть

В понедельник цена на нефть на мировом рынке приблизилась к самой высокой отметке за последнее десятилетие — почти к 40 долларам за баррель. По мнению агентства Рейтер, очередной всплеск вызван предупреждением иракского президента о том, что он будет вынужден начать войну в Персидском заливе, если санкции ООН будут «душить» Ирак. Некоторые специалисты считают, что в случае начала активных боевых действий в зоне конфликта цена на нефть подскочит как минимум до 60 долларов.

◆ Блеф или угроза!

Ирак оборудует пункты для противохимической обработки военнослужащих и боевой техники в южных районах страны на случай применения отравляющих веществ в возможном конфликте. Об этом сообщила газета «Нью-Йорк таймс» со ссылкой на источники в разведывательном ведомстве США. Вблизи границы с Кувейтом уже устроено около пяти таких пунктов.

(ТАСС—Рейтер).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

25 сентября

МОНГОЛИЯ

ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ МИНУВШИХ ВЫБОРОВ в Монголии подтверждена данными социологического опроса, проведенного среди избирателей в столице республики. Из всех шести политических сил наибольшее доверие заслужила МНРП. В числе опрошенных 62,9 процента — беспартийные. А самой большой поддержкой правящая партия пользуется у рабочих, отдавших за нее 63 процента голосов. За МНРП выступает 41,1 процента молодежи и 32,3 процента интеллигенции.

ФРГ—СССР

ПОЛНЫМ ХОДОМ ИДЕТ ПОДГОТОВКА К СТРОИТЕЛЬСТВУ квартир для советских военнослужащих, возвращающихся на родину в рамках вывода советских войск с территории нынешней ГДР. По сообщениям печати, западногерманские министерства и ведомства намерены в ближайшее время завершить разработку конкретных программ и парафировать вместе с советской стороной соглашение, в котором будут зафиксированы технические и финансовые детали проектов. Как известно, между Советским Союзом и ФРГ была достигнута договоренность о финансировании Федеративной республикой вывода советских войск с территории нынешней ГДР.

США

США НЕ ГОТОВЫ ОТМЕНИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ САНКЦИИ ПРОТИВ ЮАР, несмотря на «прогресс» в процессе реформ в этой стране, заявил президент Дж. Буш. Глава американской администрации после встречи с президентом ЮАР Ф. де Клерком в Белом доме заверил его в «поддержке процесса перемен», но указал, что для снятия санкций «еще не выполнены все условия, установленные конгрессом» при принятии соответствующего закона. Завершившаяся встреча стала первой за последние 45 лет встречей между президентами двух стран.

КУБА

С ПЕРВОГО ОКТЯБРЯ И ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ДО 1992 ГОДА кубинцы будут получать только одну ежедневную центральную газету из четырех выпускавшихся до сих пор. Кубинские власти приняли решение резко сократить выпуск газет и журналов в связи с «трудностями в снабжении импортным сырьем предприятий полиграфической промышленности». «Выпуск газет на Кубе полностью зависит от импорта газетной бумаги и других поставок из СССР, по технологии которого создана вся полиграфическая база газет республики»,— говорится в опубликованной в понедельник партийной газетой «Гранма» «информации для народа».

ПЕРУ

ПЕРУАНСКАЯ ПОЛИЦИЯ АРЕСТОВАЛА ДЕВЯТЬ ЧЕЛОВЕК, в том числе двух женщин. Они подозреваются в принадлежности к одной из действующих в стране левоэкстремистских террористических группировок, а также в причастности к недавнему убийству бывшего министра труда Орестеса Родригеса и его сына. Здесь с тревогой отмечают новый всплеск политического насилия в результате активизации деятельности экстремистов. После убийства экс-министра в Лиме неизвестными был похищен депутат Национального конгресса (парламента) от независимой группировки «Перемена-90» Херардо Лопес.

ОАЕ

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ ОРГАНИЗАЦИИ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА (ОАЕ) Салим Ахмед Салим поставил свою подпись под документом о предоставлении правительству Руанды дара в 500 тысяч долларов. Эта сумма должна быть использована на закупку продовольствия для жертв голода, вызванного засухой, которая поразила эту центральноафриканскую республику. С 1986 года из созданного ОАЕ специального фонда были выделены в общей сложности 18,2 миллиона долларов 21 государству — членам этой организации.

АФГАНИСТАН

МОДЖАХЕДЫ ПРОДОЛЖАЮТ МИННУЮ ВОЙНУ, жертвами которой часто становятся мирные жители. На днях, сообщило агентство Бахтар, в уезде Газара провинции Герат на мине подорвался пассажирский автобус. Погибли пятеро детей и две женщины. Бахтар передает, что отряды непримиримой оппозиции преследуют тех афганцев, которым удалось покинуть лагеря в Пакистане. Так, в минувшие сутки бандиты из формирований «исламской партии Афганистана» (ИПА) в уезде Сорхруд провинции Нангархар жестоко избили семью беженцев, которые заняли свой дом, и разграбили их скудное имущество.

ТАИЛАНД

В МОРЕ ОГНЯ ПРЕВРАТИЛСЯ ОЖИВЛЕННЫЙ ПЕРЕКРЕСТОК в центральном районе таиландской столицы после аварии автоцистерны, перевозившей сжиженный газ. По сообщению информационного агентства ЮПИ, 42 человека погибли, около 90 получили серьезные ожоги.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: Пентагон о «советской военной угрозе»

Советские вооруженные силы по-прежнему представляют собой угрозу, утверждает министр обороны США Р. Чейни в предисловии к только что вышедшему очередному изданию сборника «Советская военная мощь». Несмотря на политические реформы и сокращение военного бюджета, говорится в сборнике, Советский Союз располагает обширным арсеналом самых совершенных вооружений и сохраняет возможность для конфронтации с Западом. «Факты свидетельствуют о том, что СССР остается гигантской военной сверхдержавой»,— пишет шеф Пентагона. По его словам, Советский Союз мог бы рассеять опасения американского военного ведомства, сократив поставки вооружений таким странам, как Северная Корея, Афганистан, Ливия, Сирия, Вьетнам, Куба, и другим. По оценкам Пентагона, общая сумма военной помощи СССР этим государствам составила в прошлом году «примерно 15 миллиардов долларов». В сборнике подчеркивается, что Военно-Морской Флот Советского Союза получил в этом году седьмую по счету подводную лодку «Дельта-4», которая способна нести 16 баллистических ракет с ядерными боеголовками. По мнению авторов сборника, это свидетельствует о тенденции преобладания качества оружия над его количеством. *(Рейтер).*

Красная роза — символ партии

В Софии завершился съезд Болгарской социалистической партии

В третий день работы съезда делегаты принимали основные документы—политический доклад, платформу, программу партии, обращение к болгарскому народу, новый устав и символы БСП.

В числе изменений, внесенных в устав, отметим ограничение прав фракций участвовать в выборах на основе самостоятельных списков, признание невозможным коллективного членства в БСП и другие.

Идейная и политическая основа БСП — демократический социализм.

БСП, говорится в платформе,— это парламентская, но в то же время и массовая партия. Ее социальная база — люди промышленного, сельскохозяйственного и интеллектуального труда. Партия будет строиться по территориальному принципу, ее главные организации создаются и действуют по месту жительства своих членов.

После горячих споров съезд решил считать новым символом БСП красное знамя с белыми буквами «БСП», красную розу с зеленым листом на белом фоне.

Принято обращение ко всем членам партии, к болгарскому народу.

Шли дебаты, вносились поправки и уточнения в документы.

Вопреки прогнозам, съезд принял решение избирать Председателя Высшего совета БСП всем составом съезда, а не на пленуме, как раньше. Слово берет лидер партии А. Лилов.

Давая оценку дискуссии по политическому докладу, оратор сказал, что она отражает состояние, в котором находится БСП. На нынешнем этапе партия достаточно сильна, достаточно зрела, достаточно окрепла и ушла вперед в своем обновлении. Съезд поэтому, по всей вероятности, сможет стать вехой в развитии, обновлении и преобразовании БСП.

Вместе с тем дискуссия отразила негативные явления и процессы внутри партии.

Лидер БСП оценил затем как опасный «лозунг», который был выдвинут накануне с трибуны съезда, о том, что из партии, из руководства партии должны выйти по крайней мере представители двух поколений.

Выступающий предложил оставить в руководстве БСП таких представителей старшего и среднего поколения, как Д. Джуров, А. Луканов, П. Младенов, Ч. Кюранов, П.-Э. Митев, Й. Радичков. Затем А. Лилов обратился к съезду с просьбой не предлагать его кандидатуру..

Многие из тех, с кем довелось потом обменяться мнениями, восприняли заявление А. Лилова о своей отставке как выражение доброй воли и в то же время как «открытую дверь» в состав будущего руководства.

Когда уже сгущались сумерки, делегаты перешли к обсуждению кандидатур в состав будущего Высшего совета, на пост председателя партии.

В поздний час бодрствующее Болгарское телеграфное агентство сообщило: на пост председателя БСП выдвинуто три кандидата: А. Лилов, А. Томов и Д. Йончев, двое последних представляют радикальное крыло партии.

Председателем Высшего партийного совета вновь избран Александр Лилов. По результатам голосования он значительно опередил двух других кандидатов на этот пост.

Избран новый состав Высшего партийного совета в количестве 151 человека, а также общепартийная контрольная комиссия.

Это был трудный, но успешный съезд. Сделан первый шаг к превращению БСП в новую современную партию демократического социализма, заявил А. Лилов в заключительном слове.

В. БРОВКИН.
Л. ЖМЫРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 25.

Диалог, которому не видно конца

Сальвадор: ожесточенные бои продолжаются

Трудные переговоры между сальвадорским правительством и повстанцами напоминают состязания по перетягиванию каната. Причем игра застыла явно в патовом варианте: бескомпромиссность сторон заводит диалог в тупик.

Несколько раундов переговоров не дали результатов. Власти обвиняют руководство Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти (ФНОФМ) в отсутствии гибкости. Повстанцы в свою очередь сохраняют верность тактике сочетания активных боевых действий против режима с политическими инициативами. Основным же препятствием для прекращения войны остается вопрос о будущем сальвадорской армии.

Ожесточенные бои в Сальвадоре продолжаются. Операции по уничтожению противника проводятся то одной, то другой враждующей стороной. Только за последние несколько дней общие потери убитыми достигли 50 человек. Судя по всему, несмотря на мирный диалог, и армейское, и партизанское командование все-таки сохраняют надежду на достижение победы вооруженным путем, не слишком-то надеясь на достижение согласия за столом переговоров.

Тем не менее руководство ФНОФМ в течение недели выступило с двумя новыми политическими инициативами. Сначала повстанцы предложили властям провести публичные дебаты о будущем армии в столичном здании парламента. Правительство А. Кристиани отвергло этот вариант, назвав его «пропагандистским шоу». Тогда партизанское командование выдвинуло новое предложение: дискуссию на ту же тему с участием представителей ФНОФМ, президента страны и министра обороны организовать 30 сентября за пределами Сальвадора и транслировать дебаты через спутниковую связь по радио и телевидению.

В том, что ответ властей будет негативным, по-моему, никто не сомневается. Такой подход может углубить пропасть между противоборствующими сторонами. В этой ситуации спасение миротворческого процесса возможно с помощью посреднической миссии Организации Объединенных Наций. Тем более что несколько первых шагов в таком посредничестве ООН уже сделала. Только что стало известно, что генеральный секретарь ООН Х. Перес де Куэльяр на этих днях провел в Нью-Йорке встречи с представителями воюющих сторон. Следующий раунд переговоров правительство А. Кристиани и руководство ФНОФМ договорились провести не позднее 4 ноября.

А. МОИСЕЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Гавана.

НА СТАДИИ ВЫЖИДАНИЯ

К поездке М. Тэтчер

Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер вернулась из зарубежной поездки, во время которой посетила Чехословакию, Венгрию и Швейцарию. Как и ожидалось, наибольшее внимание было привлечено здесь к ее пребыванию в первых двух странах.

Чехословакия впервые за последние полвека принимала у себя главу британского правительства. Тэтчер, как полагают, закрыла наконец одну из самых неприятных страниц в истории отношений Лондона и Праги, принеся в чехословацком парламенте публичное извинение за роль Британии в мюнхенском сговоре. В своих выступлениях она неизменно поддерживала демократические процессы, развивающиеся сейчас в Чехословакии, и стремилась получить из первых рук информацию о ходе экономических преобразований. Не секрет, что и британское правительство, и бизнес занимают сейчас осторожно-выжидательную позицию в отношении инвестиций в Чехословакию, внимательно наблюдая, насколько быстро и уверенно идет процесс разгосударствления и приватизации экономики страны, создания оптимальных условий для вложения западного капитала. Лондоном запущен в действие механизм «фонда ноу-хау» — экспертных консультаций в области экономики, банковского дела, финансирования. Рассчитанная на пять лет программа с бюджетом около 70 миллионов фунтов стерлингов распространяется на Польшу, Венгрию и Чехословакию, в правительственные органы и на предприятия которых направлены британские эксперты. В Чехословакии они занимаются прежде всего вопросами приватизации.

Как можно полагать, на берегах Влтавы ожидали от Лондона и более существенной поддержки, в частности, оказания прямой финансовой помощи. Однако во время переговоров с президентом Гавелом британский премьер от каких-либо конкретных обязательств на этот счет пока воздержалась. Чехословакия, по мнению Тэтчер, должна прежде всего навести порядок в собственном доме, а именно—денационализировать значительную часть своей промышленности, создать условия для свободной конкуренции, подкрепленные соответствующими изменениями в законодательстве страны.

Одним из мотивов поездки Тэтчер, считают некоторые наблюдатели, было опасение по поводу слишком тесной экономической привязки Польши, Чехословакии и Венгрии к объединенной Германии, экономическая мощь которой вызывает у некоторых здешних политиков дискомфорт. Удастся ли Лондону установить в будущем особые отношения с Восточной Европой — пока остается вопросом. Но один весьма многозначительный жест британским премьером был сделан. И в Чехословакии, и в Венгрии Тэтчер повторила высказанную недавно в своей речи в Аспене (штат Колорадо) идею о включении восточноевропейских государств в состав Европейского сообщества, как только они прочно встанут на рельсы рыночной экономики. На данном же этапе, считает британский премьер, можно рассмотреть вопрос о частичном, ассоциированном членстве этих стран в ЕС. Сообщество, по убеждению гостьи, не должно быть клубом избранных, отгораживающимся от остального мира.

Идея привлекательна. Излишне говорить, что она встретила поддержку и даже энтузиазм в Праге и Будапеште. В Лондоне же связывают с ней и вполне прагматические расчеты. Стремясь расширить рамки ЕС, Британия хотела бы несколько «растворить» экономическую мощь и растущее влияние в группировке Германии. Одновременно здесь не прочь притормозить процесс валютно-финансовой и политической интеграции в «Общем рынке». Можно не сомневаться, что такая позиция Тэтчер не вызовет симпатии у председателя Комиссии европейских сообществ Жака Делора и французского президента Франсуа Миттерана, целеустремленно продвигающих ЕС к полной интеграции в 1992 году.

Оценка визита Тэтчер в Восточную Европу здесь давалась с неизменной оглядкой на Советский Союз. Позиция Лондона в вопросе оказания нам прямой финансовой помощи до сих пор сводилась к тому, что такая помощь будет иметь смысл только в том случае, если в СССР будет сформирована рыночная инфраструктура. В противном случае деньги «уйдут в песок». Сейчас, однако, когда СССР находится на пороге принятия радикальной программы строительства рыночных отношений, такая позиция, по свидетельству газеты «Индепендент», подвергается еще раз тщательному анализу, и не исключено, что в ней могут появиться новые нюансы.

Тем не менее, согласно распространенному среди здешних бизнесменов мнению, Советскому Союзу необходимо прежде всего решить, в каких местах его экономический поезд нуждается в смазке, а в каких — в замене целых узлов. И еще—кто поведет этот поезд? В этой связи здесь с определенным пониманием восприняли обращенную к Верховному Совету просьбу Президента СССР о предоставлении ему чрезвычайных полномочий для проведения экономических преобразований в стране.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 25.

Лучше поздно...

Япония—Северная Корея

ПХЕНЬЯН, 25. (Соб. корр. «Правды»). Пожалуй, впервые в истории японо-северокорейских отношений в Пхеньян прибыла делегация столь высокого уровня. Возглавляет ее бывший заместитель премьер-министр Японии Син Канэмару, а среди членов — представители японского парламента от Либерально - демократической партии и главной оппозиционной Социалистической партии.

По сообщению южнокорейского агентства Ренхап, глава делегации передаст письмо премьер-министра Японии Кайфу руководству КНДР. В нем выражено сожаление по поводу страданий, которые пережили корейцы в 1945—1950 годах, в период колониального правления Японии. Что ж, как говорится, лучше поздно, чем никогда.

Учитывая, что между Токио и Пхеньяном нет дипломатических отношений, можно предположить, какое важное значение придается в обеих столицах визиту японских официальных лиц в КНДР.

С. ТИХОМИРОВ.

От слова до дела— один шаг,
а ведет он в школьный класс

В последнее время мы, признаться, как-то отвыкли от естественной деловой оперативности: сказано — сделано. Тем приятнее поделиться с читателями отрадным фактом. Совсем немного времени минуло со дня подписания контракта со знаменитой фирмой IBM о поставке учебной техники, а в московской школе № 21 с начала учебного года уже действует специальный класс, оборудованный американскими персональными компьютерами.

В ближайшие два года во всех республиках страны предусматривается установка около 13 тысяч школьных компьютеров. Это один из многих примеров сотрудничества в подготовке совместных образовательных программ, которые выносятся на обсуждение второго международного симпозиума «Новые информационные технологии в образовании», открывающегося в Москве сегодня, 26 сентября. Его проводят Гособразование СССР, корпорация IBM и Московский институт управления.

Накануне симпозиума корреспонденты «Правды» О. Матитин и Г. Ястребцов взяли интервью у первого заместителя председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Ф. И. Перегудова, президента корпорации IBM «Мировая торговля» С. М. Армстронга. Вот что они рассказали.

Ф. И. Перегудов. Персональный компьютер несет, без преувеличения, революционные изменения в организацию образования. Коренным образом меняется сама процедура обучения на базе современных информационных технологий. Это не только освоение программирования. Информатика становится наукой о методах организации, хранения, преобразования баз данных и знаний (включая энциклопедические), их гибком формировании «под проблему» для любой сферы человеческой деятельности.

К сожалению, у нас в стране таких персональных компьютеров пока не производят. Между тем потребность для общеобразовательных школ по складывающимся в мире нормам составляет сейчас не менее трех-четырех миллионов компьютеров (из расчета один на пятнадцать учащихся). В ближайшей перспективе эта потребность удвоится. Возникает необходимость поставок в школы сотен тысяч компьютеров ежегодно, выделения для этих целей миллиардов рублей и долларов.

Вопроса о том, применять ли компьютеры в школах или повременить, для нас уже просто не существует. Необходима лишь тщательная экспертиза их использования, математического обеспечения и самого процесса обучения. Дети должны приобретать навыки пользования информационной технологией. От этого нам не уйти, если мы хотим, чтобы страна занимала достойное место среди развитых держав.

С. М. Армстронг. Наша фирма IBM хорошо известна в мире. На чем основана ее репутация? Прежде всего на качестве и надежности, передовой технологии.

Хотел бы отметить и вот что. Даже в трудное для США и СССР время, когда многие западные компании порвали взаимоотношения с Советским Союзом и не продавали вам высокотехнологическое оборудование, представительство фирмы IBM, которое с 1974 года находится на Покровском бульваре в Москве, сохраняло веру и оптимизм.

Когда в конце 1988 года произошло землетрясение в Армении, IBM немедленно предложила десять мощных персональных компьютеров для обработки информации по материально-техническому обеспечению восстановительных работ.

Нынешней весной на выставке «Инвалтех-90» в Москве наша фирма демонстрировала оборудование для слепых и глухих. Работая над проектом «Нетрудоспособные дети и инвалиды», IBM установила на факультете дефектологии Московского государственного педагогического института имени В. И. Ленина шесть компьютеров с речевым адаптером — прибором, который помогает легче общаться людям с нарушением речи и слуха.

Поддержка инвалидов — давняя наша традиция, а в последнее время ее дополнила помощь и в области образования.

Комментарием к международному соглашению может служить, на наш взгляд, отзыв директора московской школы № 21.

Т. А. Потяева. В самом начале сентября компьютерный класс *торжественно открылся. Готовились* к этому событию долго. Все наши учителя прошли солидную подготовку в учебном центре IBM в Брюсселе. А летом занимались у себя в школе.

В классе сейчас одиннадцать компьютеров, в октябре ожидаем принять еще один специально оборудованный класс. Ребята с огромным интересом изучают курс «Введение в информатику», практически осваивают программу «Графический редактор», дающую простор для их творчества и фантазии.

Дорога уходит в Татры

Приближается к финишу организованный при содействии «Правды» автопробег по Европе под девизом «Дорога в общий дом». *Позади у участников этого марафона уже* более 10.000 километров. Впереди — горные трассы Высоких Татр и заключительный этап по родным просторам.

ПУТЕШЕСТВИЯ

Пока все пять наших автомобилей — два «Москвича» и три «Ниссана»—довольно легко переносили нагрузки длительного пути. Но лучше, что называется, не зарекаться. Как мы убедились в начале путешествия, самые трудные километры ждут нас дома.

Итоги автопробега, организованного «Правдой», АЗЛК и совместным предприятием «ИнНис», подводить еще рано, но уже и теперь можно сказать: «дорога в общий дом» привела всех нас ко многим важным открытиям, подарила незабываемые встречи и впечатления, позволила завязать важные деловые контакты.

Появление нашего маленького *автокаравана на улицах европей*ских городов всякий раз вызывало у людей искренний интерес. Завидев эмблемы с символикой «Правды», «Москвича», совместных предприятий, фирм и кооперативов, прохожие окружали машины, расспрашивали нас о перестройке, интересовались ходом экономических реформ, желали успехов. Особенно много любопытных привлекали «Москвичи» (в экспортном исполнении — «Алеко»). На празднике «Униты» в Италии, где одну из этих машин мы выставили неподалеку от стенда с новейшими европейскими моделями, не было отбоя от желающих купить именно советский автомобиль.

Кстати, знают ли об этом руководители АЗЛК? А если знают, то используют ли в полной мере *моду на советский автомобиль?* Думаем, представителям завода Н. Волкову, В. Фоменко, А. Левашову, участвующим в пробеге, будет что рассказать на родном предприятии.

У *каждого на маршруте были* свои задачи. «Команда» совместного предприятия «ИнНис», организованного недавно при участии «Интуриста» и японской автомобильной компании «Ниссан», была озабочена в основном поиском деловых партнеров, налаживанием коммерческих связей, рекламой своих услуг. «ИнНис» занимается прокатом легковых автомобилей в СССР, их техническим обслуживанием, разворачивает туристический бизнес, торговлю.

Довольны и мы, правдисты. Отсняты десятки катушек фотопленки. Состоялись полезные переговоры с представителями деловых кругов разных стран об их возможном участии в деятельности будущего издательского концерна «Правда».

Н. БАРАШЕВ.
В. СНЕГИРЕВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Вена.

Попытка угона самолета

АРХАНГЕЛЬСК, 25. (ТАСС). Здесь сегодня пресечена попытка угона рейсового самолета Аэрофлота за границу.

Накануне поздно вечером экипажу ТУ-134 Архангельского управления гражданской авиации, выполнявшему полет по маршруту Ленинград—Архангельск, неизвестным лицом была передана записка с требованием «повернуть самолет в сторону Швеции и взять курс на Стокгольм, в противном случае самолет будет взорван...».

ПРОИСШЕСТВИЯ

В этот момент воздушное судно находилось в районе города Петрозаводска. Террорист утверждал, что взрывное устройство находится в его «дипломате». Экипаж сумел убедить угонщика в необходимости совершить посадку в аэропорту Архангельска для дозаправки.

В результате переговоров с угонщиком все 66 пассажиров были освобождены. Группой захвата управления КГБ СССР по Архангельской области он был обезврежен.

Угонщиком оказался 53-летний житель Хабаровского края Г. Поляков, ранее трижды судимый.

Возвращение Бескова

После 18-летнего перерыва один из самых авторитетнейших специалистов советского футбола — заслуженный мастер спорта, заслуженный тренер СССР Константин Бесков вновь возглавит столичную команду «Динамо».

Вчера состоялся очередной матч: «Динамо» (М) — «Памир» — 2 : 1. (ТАСС).

Наш индекс—70771

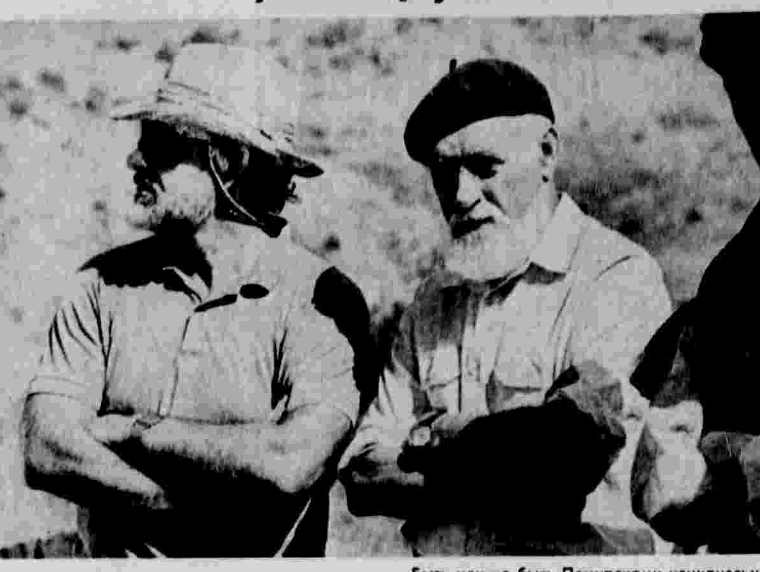
С начала сентября в редакции журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент» беспрерывно звонят телефоны. Читатели из Свердловска, Москвы, Мариуполя, Донецка, Омска, других регионов страны спрашивают: почему отделения связи не принимают подписку на «РКК»?

Нам пришлось заняться расследованием. И вот что выяснилось. Без уведомления коллектива редакции журнал был включен в пресс-каталог как издание, распространяемое лишь в розницу. Теперь ошибка исправлена. Право наших читателей и впредь получать журнал по подписке подтверждено Центральным рознично-подписным агентством «Союзпечать» в телетайпограмме, направленной всем республиканским и областным подразделениям «Союзпечати». Индекс журнала прежний — 70771.

К сожалению, цена на «РКК», как и на все периодические издания, возросла. Годовой комплект будет стоить 6 рублей. Но читатели могут для начала оформить подписку и на полгода — 3 рубля, на три месяца — 1 рубль 50 копеек и даже на месяц — 50 копеек, с последующим продлением.

Редакция журнала «Рабоче-крестьянский корреспондент».

В горы за аргументами





Быть или не быть Памирскому национальному парку? Этот вопрос, на который ученые Таджикистана дали однозначный ответ десяток лет назад, все еще остается открытым. И международная экспедиция, прошедшая в верховьях реки Обихингоу, «Памир-90» — это не только мозговой штурм по проблемам создания национального парка, но и пропагандистская акция ученых, нацеленная на то, чтобы правительства республики и страны осознали назревшую необходимость.

— Вот уже двадцать пять лет изучаю я таджикский этнос на территориях Афганистана, Пакистана и Китая,— говорит профессор географии Калифорнийского университета Найджел Аллан, который приехал в экспедицию *вместе со своей дочерью Зарминой, названной* таджикским именем.

Создание национального парка на Памире позволит объединить его в едином природоохранном комплексе с такими же национальными парками на территориях Афганистана, Пакистана и Китая.

— Хотя международный центр искусств, реставрации и ремесел готов стать одним из спонсоров в этом деле,— добавляет Андрей Шильтбах, старший научный сотрудник Московского университета,— однако, как показывает международный опыт, важнейший спонсор в создании национальных парков — государственный бюджет.

● Профессор Найджел Аллан (США) и старший научный сотрудник Ленинградского университета Валерий Шевченко.
● В верховьях реки Обихингоу.
● В лагере «Памир-90».

Е. СВИДЧЕНКО.
Фото В. Орлова.



НЕ ПОПАСТЬ БЫ В РУКИ МАФИИ...

Всем памятны события, происходившие летом и осенью нынешнего года на Западной границе страны. Многокилометровые автомобильные очереди на шоссе, осада «тысячами» людей контрольно-пропускных пунктов — сейчас все это позади. Но поток людей, устремившихся за рубеж, не ослабевает. Куда они едут, какова будет их судьба и что надо предпринять, чтобы каждый наш соотечественник благополучно съездил или устроился на постоянное жительство и не попал в руки дельцов зарубежной мафии! Это ныне волнует начальника УВИР МВД СССР Р. КУЗНЕЦОВА.

НАБОЛЕЛО!

— Рудольф Алексеевич, сейчас значительно упрощена процедура оформления выезда за границу: очевидно, изменилось в лучшую сторону положение дел в области контактов между людьми?

— Это красноречиво подтверждают цифры. Судите сами: только по частным делам в прошлом году за рубеж выезжало 2,5 миллиона человек, это в 20 раз больше, чем в 1986 году. Резко возрос выезд наших граждан за границу и на постоянное жительство: за семь месяцев текущего года разрешения на выезд получили 234 тысячи человек, что в 2,2 раза больше, чем за тот же период прошлого года.

— Интересно, в какие страны люди больше всего уезжают?

— Наибольшее количество выезжающих на постоянное проживание в этом году, как и в предыдущие годы, приходится на *Израиль — 132 тысячи*, вторая по популярности страна — ФРГ — 73 тысячи, возрос поток и в Грецию — 17 тысяч. Любопытная ситуация складывается ныне с выездом в США. В нынешнем году к нам обратились и получили разрешения на постоянное проживание в этой стране 5,3 тысячи человек. Если идет рост заявлений на выезд в другие страны, то число людей, получивших приглашение из США, в 1,6 раза ныние меньше, чем в прошлом году.

— Из каких регионов нашей страны наблюдается наибольший миграционный поток в США?

— Основную массу людей, выезжающих в эту страну, составляют жители Армении — 54 процента.

— И этот поток может резко возрасти после принятия Верховным Советом страны нового закона о выезде и въезде?

— Разумеется, мы провели прогнозирование числа возможных выездов в первый год после введения нового порядка, и оно может достигнуть 7—8 миллионов человек. В целом же у нас сейчас находится 72 тысячи заявлений на оформление документов.

— Вы согласны со всеми положениями проекта Закона?

— На мой взгляд, в нем есть немало спорных положений. К примеру, в проекте записано, что паспорт является достаточным основанием для выезда гражданина из страны. Такая формулировка может ввести в заблуждение людей. И вот почему. Дело в том, что для некоторых стран один паспорт не будет достаточным документом для въезда. Во-первых, нужна виза, во-вторых, могут потребовать сертификат о прививках — то есть комплекс документов.

Другой немаловажный вопрос: проект Закона в отличие от ныне действующего в случае выезда человека за рубеж отменяет при оформлении документов необходимость иметь на руках приглашение, как на временную поездку, так и на постоянное проживание. То есть, достаточно будет гражданину заполнить анкету и он, имея при себе заграничный паспорт, может выехать в любую страну мира. Однако есть государства, как, например, Финляндия, которые, по нашим данным, будут требовать от граждан приглашение как гарантию их материального, финансового обеспечения на время поездки. Тогда же как быть?

— Какова реакция зарубежных стран на проект нового законодательства о выезде и въезде?

— Не снимаем с повестки дня и этот вопрос. Некоторые страны в этой связи пересматривают свою иммиграционную политику и принимают соответствующие решения, снижают ряд квот, а это ужесточит условия пребывания наших граждан в той или иной стране. Думаю, что МИД СССР необходимо провести соответствующую работу с представителями зарубежных стран, чтобы хоть как-то в будущем отрегулировать этот сложный процесс.

—Нельзя забывать и о том, что с 1 января 1991 года вступает в силу Закон о гражданстве в СССР. Он потребует в большей степени защиты прав и интересов советских людей, находящихся за рубежом. Какова реакция УВИРа на это законодательство?

— Если мы всю миграционную политику пустим на самотек и будем действовать по принципу: езжай как хочешь и куда хочешь, то это к добру не приведет. Снова будут сотни, а то и тысячи поломанных судеб, неоправданные жертвы. Кто в ближайшее время может поехать за границу на временное или постоянное проживание? С этой целью в нашей стране было проведено исследование, оно показало: после принятия закона в первое время возможен выезд 1,3 миллиона высококвалифицированных рабочих. И нам бы не хотелось, чтобы часть этих людей попала на Западе в ту армию нелегальных рабочих, которая беажалостно эксплуатируется. А те органы, которые наблюдают за пребыванием иностранных рабочих, не вылавливали бы наших граждан в прямом смысле этого слова и не принимали против них соответствующие санкции.

— Очевидно, чтобы этого избежать, надо уже сегодня предпринимать какие-то предупредительные и срочные меры?

— Вот именно срочные. Процесс миграции неизбежен, и закон будет его защищать. Я боюсь одного: если не будут расторопными соответствующие госорганы по налаживанию этого процесса, то не исключена возможность того, что наши граждане, будучи на заработках на Западе, попадут в руки местной мафии. И уже есть такие симптомы, есть дельцы, которые не прочь заняться «трудоустройством» советских граждан по своему усмотрению.

Госкомтруду и другим госорганам необходимо заключить международные соглашения, связанные с защитой интересов советских граждан, выехавших как на работу, так и на постоянное проживание в той или иной стране.

— Необходима и добротная, оперативная информация о возможности трудоустройства, а также знания законов тех стран, куда люди выезжают?

— Именно так. У нас много лет существовало закрытое общество. И это обстоятельство породило у людей превратное представление о Западе, где, мол, деньги растут на деревьях. В этом плане надо вести разъяснительную работу по телевидению, в печати и не нашими работниками, а устами представителей иностранных держав. Пусть они сами расскажут о своих законах, о возможностях трудоустройства. Иначе, если такую информацию будем давать только мы, то она будет расценена как очередная попытка контрпропаганды.

— В связи с принятием новых законов наши консульства, посольства, представительства за рубежом, видимо, тоже должны более активно отстаивать интересы и чаяния своих соотечественников?

— Правильно. Вопрос стоит так: или мы даем право на выезд и обеспечиваем это право гражданину в моральном и материальном плане, или это право опять останется на бумаге...

— А теперь о ваших внутренних трудностях. В службах ВИР не хватает загранпаспортов, недостаточен и численный штат ваших сотрудников...

— *Не то слово... Допустим*, к нам в течение года обратится с заявлениями о выдаче загранпаспортов несколько миллионов человек. Выполнить их просьбы мы не сможем и вот почему. Предприятия Гознака могут удовлетворить только пятую часть потребностей службы ВИР в бланках загранпаспортов. У фабрик не хватает производственных мощностей. Уже сейчас требуются дополнительные валютные вложения, чтобы закупить для них необходимое оборудование.

— Наверное, со временем обновится и сам загранпаспорт?

— Совместно с МИД СССР разрабатываем новый вид этого документа, который через несколько лет будет печататься на компьютере и иметь международный стандарт.

— В связи с массовым выездом граждан за границу возникнут и транспортные проблемы?

— Они и сейчас уже есть. Нередко скупкой, продажей билетов на поезда и самолеты занимаются спекулянты. За проездными документами, особенно в летнее время, выстраиваются огромные очереди. Необходимо будет резко увеличить количество *рейсов самолетов за рубеж*, а также число поездов. Другого выхода просто не будет.

И еще одна жгучая проблема: работа контрольно-пропускных пунктов. Их явно не хватает, а те, что действуют, недостаточно обустроены. Пересмотреть надо и численный состав служб ВИР. Уже в настоящее время для качественного и своевременного обслуживания граждан службе дополнительно требуется 3,5 тысячи человек.

До настоящего времени нет средств для полной компьютеризации аппаратов ВИР на основе современной электронно-вычислительной техники. По этой причине нередко велики сроки рассмотрения ходатайств о выезде за границу, по-прежнему сложна и сама процедура оформления документов в том плане, что в их обработке преобладает ручной труд. Не обеспечены и подразделения ВИР удобными для граждан приемными помещениями, особенно в условиях децентрализации этих служб.

Словом, проблем накопилось много, решить их можно лишь при условии комплексного, сбалансированного подхода к ним всех заинтересованных министерств и ведомств.

Беседу вел
А. УРВАНЦЕВ.

Возвращение бывшего «короля»

Бен Джонсон собирается вернуться на беговую дорожку в самом ближайшем будущем. Эту весть только что сообщили канадские газеты.

Бывший олимпийский и мировой чемпион, как помнят читатели, в 1988 году на Сеульской Олимпиаде был уличен в применении запрещенных препаратов для наращивания мышц и с позором лишен всех высоких спортивных регалий.

Итак, спортсмен, некогда прозванный «черной молнией», вновь готов взять старт. В первый раз после перерыва он собирается принять участие в легкоатлетических соревнованиях в канадском городе Гамильтон 11 января 1991 года. Это будет забег на 50 метров с барьерами. В будущем году спринтер намерен принять участие по меньшей мере еще в двенадцати соревнованиях в закрытых помещениях.

Но главным испытанием станет для него чемпионат мира по легкой атлетике в Токио в августе 1991 года. А там не за горами и летняя Олимпиада 1992 года в Барселоне. «К этим событиям я готов как атлет,— заявил В. Джонсон.— Сейчас я работаю над стартом. Я хочу, чтобы он оставался моим фирменным взрывным стартом. И каждый, кто надеется победить меня, должен будет сначала догнать меня. Я уверен, что могу установить новый мировой рекорд, и попробую сделать это в августе в Токио».

В настоящее время обладателем мирового рекорда в беге на 100 метров является американец Карл Льюис. Его результат, показанный в Сеуле,—9,92 секунды. Аннулированное время Джонсона в том же забеге — 9,79 секунды.

В. ШЕЛКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Оттава, сентябрь.

Справки

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

26 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мультфильм. 8.45 — «Здравствуй, музыка!» 9.25 — «Слово». 11.25— Клуб путешественников. 12.30— Время. 13.00 — «Карманный театр». Фильм-спектакль. 14.25 — Концерт. 15.30, 0.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. 16.25—Премьера научно-популярного фильма. 16.45 — Концерт. 17.30 — Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Человек и закон. 19.55 — «Рабыня Изаура». Художественный телефильм. 13-я серия. 21.00—Время. 21.40 — Премьера фильма-балета «Поцелуй феи». 22.25 — Дайджест программы «Пресс-клуб». В перерыве (23.25) Коллаж.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Документальные фильмы. 8.00— Гимнастика. 8.15 — Документальный фильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11-й класс. 9.05, 10.05 — Немецкий язык. 10.35, 11.35—Литература. 7-й класс. 12.05—«Профессия— следователь». Художественный телефильм. 2-я серия. 13.10 — Концерт. 14.10 — Сеанс повторного телефильма. «Линия жизни». 2-я серия. 15.15 — Документальный телефильм. 15.45— «Мы идем искать». Из цикла «Как мы отдыхаем». 16.15 — «Песни родины С. Есенина». 17.00 — «Дальний Восток». Киножурнал. 17.10 — Мультфильм. 17.30 — Гостелерадио Белорусской ССР. 18.30 — Время. 19.00 — За безопасность движения. 19.05 — «Мир, в котором мы живем». Фильмы режиссера В. Трошкина. 19.55 — Коллаж. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телешоу «50×50». 21.45 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.15— Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.15 — «Профессия — следователь». Художественный телефильм. 2-я серия. 0.20 — Поет В. Пономарева.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 17.50 — «Отряд специального назначения». Художественный телефильм. 3-я серия. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 37-я. 20.30 — Мама, папа и я. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Реклама. 22.25 — Клуб путешественников.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. 1-я лига. «Зенит» (Л-д) — «Спартак» (Владикавказ). В перерыве (19.45) — Телестанция «Факт». 20.45 — «Большой фестиваль». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Реклама. 21.55 — Слово депутатам Ленoблсовета. 22.05 — Реклама. 22.10 — «Диапазон надежды». 23.10 — «Музыкальная лоция».

РАДИО

26 сентября

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Писатели у микрофона». Г. Долгов «Читая ваши письма». 9.45 — «Фея музыки». Передача для самых маленьких. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». «У меня растут года...» 11.15 — Гастроли симфонического оркестра Карельского радио и телевидения в Финляндии (Карельское радио). 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт по заявкам. 13.10—В. Крупин «Великорецкая купель». Страницы повести. 13.55 — «Экономический вестник». 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» Передача для водителей и пешеходов: Концерт «Для тех, кто в пути». 14.50 — «Все выращенное — сберечь». Радиоперекличка. 15.30 — «Наш деловой клуб». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — Концерт песни. 18.40 — «Наш референдум: проблемы, суждения, дела». Публицистическая передача. 19.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 20.00 — «Театр и жизнь». Обозрение. 21.00 — Международный дневник. 21.15 — «Новости музыкальной жизни». 22.00 — Последние известия. На сессиях Верховных Советов СССР и РСФСР. 22.30 — «Поэтическая радуга». Стихи зарубежных поэтов. 23.05 — «Интершлягер». Эстрадная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. 10.00 — «Собеседник». 10.05 — «Наш календарь». Знаменательные даты октября. 10.15 — «Музыка для двоих». Поют Т. Рузавина и С. Таюшев. 10.45 — «О чем пишут газеты?». 11.30 — «Радиотеатр». Г. Честертон «Пять вечеров с патером Брауном». 12.20 — «По страницам любимых оперетт». И. Кальман — «Сильва». 13.00 — «Родная природа». Радиожурнал. 13.30 — «Средь шумного бала». Концерт. Солисты: Е. Нестеренко и Е. Иванова. 14.00 — Выступают военные музыканты. Передача Приморского радио. 14.30 — Саади «Сад роз». Из книги стихов и притч. 15.00 — Выступает ансамбль «Аллегро». 15.10— В. Шукшин «Я пришел дать вам волю». Страницы романа. 16.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 17.00 — Радиостанция «Смена». 19.05 — Эстрадный концерт. 19.30 — С. С. Смирнов «Люди, которых я видел». Спектакль. 21.20 — «Два мастера— Шостакович и Ростропович». 22.20 — М. Шелехов. Стихи. Читает автор. 22.40 — Из фондов радио. Поет Н. Яунзем. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

26 сентября

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — Фестиваль балетных спектаклей музыкальных театров РСФСР — Спящая красавица.

ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ— в помещении театра им. Моссовета — Челябинский театр драмы им. Цвиллинга — Самоубийца.

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, д. 22) — Французский квартал (премьера); Малая сцена — Барьер.

ПОГОДА

В Москве и Московской области 26 сентября днем местами небольшой дождь, максимальная температура 10—12, по области 8—13 градусов тепла, ветер южный с переходом на западный. 27 и 28 сентября местами небольшой дождь, ветер северо-западный, ночью 1—6 градусов тепла (местами возможны слабые заморозки), днем 5—10 градусов.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.
Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ, А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Е. Т. ГАЙДАР, Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ, В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, В. В. ПОШАТАЕВ, В. Н. СНЕГИРЕВ, Л. Н. СПИРИДОНОВ (первый зам. главного редактора), А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.
ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-33-01. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102.
Тираж — 7.700.000 экз.
Тип. № 11567.
ВТОРОЙ ВЫПУСК:
По графику в 23.00.
Сдано в печать в 23.00.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10